

Likelydende brev til:
Hordaland Fylkeskommune
Kvinnherad kommune
Fylkesmannen i Hordaland

Oslo, 30. januar 2013
Dok.ref: 38506-501-2588101.1
Saksansvarlig advokat:
Martin Støren

OPPDRETTSANLEGG HØYLANDSSUND – ANMODNING OM OPPSETTENDE VIRKNING ETTER FORVALTNINGSLOVEN § 42

Vi viser til vårt brev datert 28. januar 2013 hvor vi bl.a. fremmet klage på kommunens dispensasjonsvedtak og dessuten varslet at vi ville komme tilbake til saken når vi hadde fått bedre oversikt.

I medhold av forvaltningsloven § 42 ber vi nå om oppsettende virkning på klagen. Anmodningen fremmes til kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen.

I den forbindelse gjør vi oppmerksom på at vi tidligere i dag fikk en kort e-post fra kommunen om man mente det ikke var gjort saksbehandlingsfeil, men at vi senere på dagen i telefonsamtale med kommunen (med Kjartan Thoresen) fikk opplyst at dispensasjonsvedtaket av 17. oktober 2012 skal opp til ny vurdering i forvaltningskomiteen så snart dette lar seg gjøre. Vi ber om å bli orientert i god tid før saken skal opp til ny politisk behandling.

For øvrig har vi de seneste dagene hatt telefonisk kontakt med kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen for å danne oss et bedre bilde av situasjonen og hvilke hensyn som står på spill. Dessuten har hytteeierne hatt noe dialog med tiltakshaver, hvoretter man bl.a. har mottatt et kart som viser det konkrete anlegget tiltakshaver har bestilt og dets tenkte plassering.

Bilag 1: Kart

Vi har underveis fått forklart at tidspunktet for setting av fisk er viktig for tiltakshaver, da det kun er i visse tidsvinduer dette kan finne sted. Neste tidsvindu skal være i mars/april måned i år. Så vidt vi forstår er tiltaket som vist i kartet i bilag 1 tilstrekkelig for å ivareta tiltakshavers behov for setting av fisk nå til våren.

På denne bakgrunn oppfatter vi at involverte parter bør bruke tiden på å diskutere og utrede omfang og plassering av det konkrete tiltaket som ønskes iverksatt snarlig, slik at tiltaket ikke kommer i konflikt med hytteeierne interesser samtidig som man unngår å miste nevnte "tidsvindu". Hytteeierne er når som helst klare for dialog og eventuelt møte (gjærne med befarng) i så henseende.

Utover behovet for å avklare et adekvat tiltak i tide før "tidsvinduet" lukkes, synes det ikke å være tidsnød for øvrige avklaringer i saken. Det kan ikke være saklig behov (og uansett ikke rettslig grunnlag, jf vårt forrige brev) for å godkjenne et areal på 60 daa slik kommunens dispensasjonsvedtak av 17. januar 2012 synes å åpne for.

Derved ber vi om at vår klage gis oppsettende virkning, samtidig som hytteeierne parallelt ønsker å bidra med konstruktiv dialog for å finne en god løsning for plassering og omfang av tiltaket som ønskes iverksatt for å rekke neste "tidsvindu".

Vi gjør oppmerksom på at veileder til TEK10 § 4-3 f) viser at bygninger som inngår i akvakulturanlegg ikke er unntatt plan- og bygningslovens saksbehandlingsregler. For slik bygning vil byggesaksreglene gjelde fullt ut, dvs. krav om søknad, ansvar, kvalitetssikring og kontroll og øvrige byggeregler. Vi forutsetter at hytteeierne får nabovarsling når søknadspliktige tiltak skal behandles.

Til slutt ber vi involverte myndigheter sørge for god samordning av saken. Hytteeierne frykter at det på bakgrunn av kommunens dispensasjonsvedtak av 17. oktober 2012 treffes nye uheldige vedtak uten at hytteeiernes synspunkter blir hensyntatt. Vi minner derfor om at både vårt brev av 28. januar samt vårt foreliggende brev er stilet til alle av kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen, og at vi imøteser svar fra nevnte instanser.

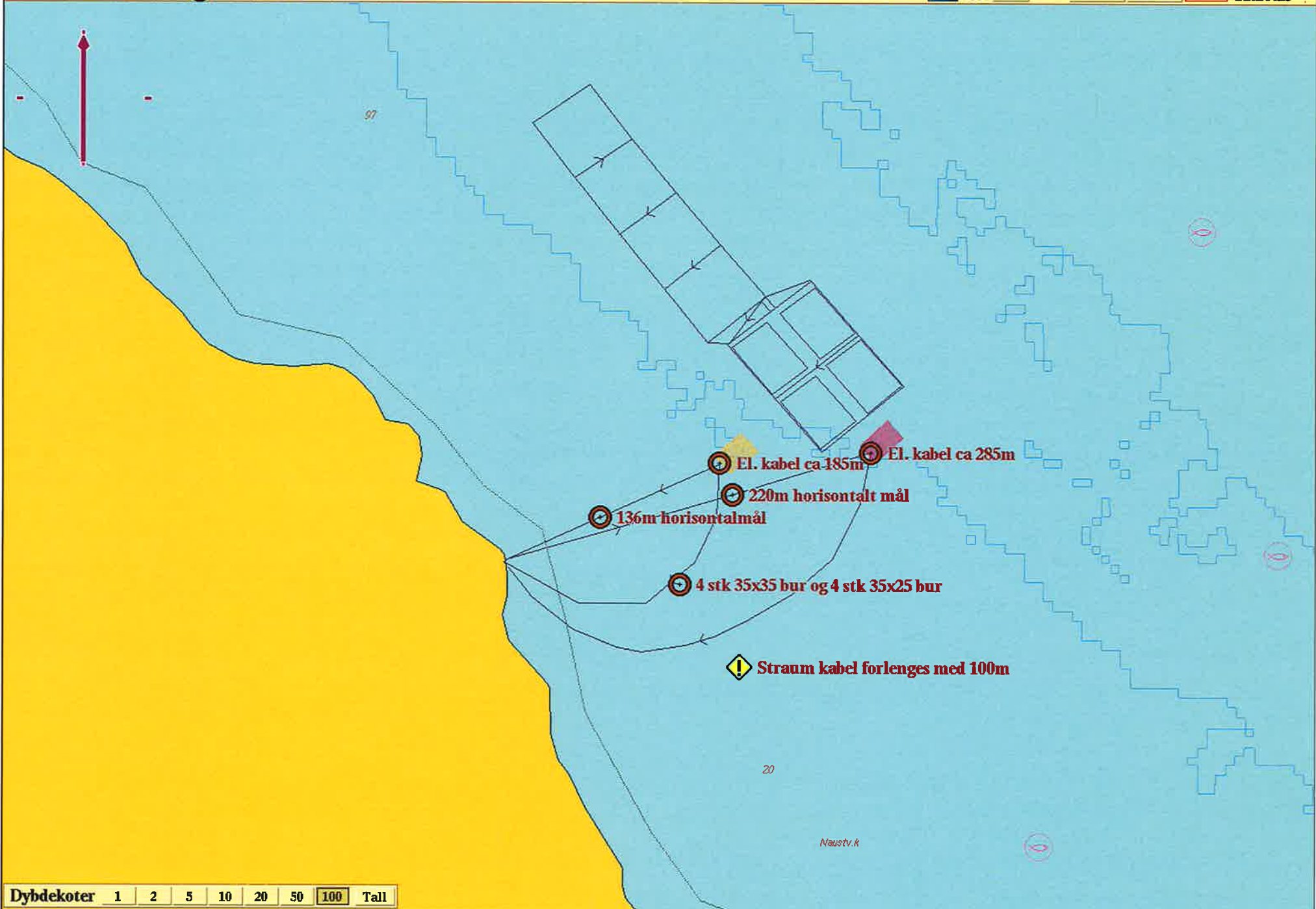
Ta gjerne kontakt hvis spørsmål.

Med vennlig hilsen
ADVOKATFIRMAET SCHJØDT AS



Martin Støren
advokat

mast@schjodt.no



Dybdekoter 1 2 5 10 20 50 100 Tall

Kartvalg Sjøkartverket ChartWorld Bakgrunn Kartnavn CD-oversikt ChartWorld-versjoner

Plotterlag Mar,Flor,Brønnb.rute Ølv,flath, høy Oøy,Ådn,Åmøy ny Skorp/Brygg/Ebn/Håny Ilholm Borgarl. Rosnes Ølve Ny Finnvik Lindarh Bjelkavik 2012 Viking Fjord Nedrev. Bunnprø Olex

Nye plotterdata - CPU 45°C