

# SCHJØDT

Hordaland Fylkeskommune  
Postboks 7900  
5020 Bergen

Oslo , 27. september 2013

Dok.ref: 38506-501-3020486.1

Saksansvarlig advokat:  
Martin Støren

## **DERES REF: 201013576-37/313/ENDKOR – KLAGE PÅ VEDTAK AV 6. SEPTEMBER 2013**

Vi viser til Fylkeskommunens vedtak om avslag på krav om sakskostnader, mottatt her 11. september 2013.

Med dette påklages vedtaket.

Kjernen i Fylkeskommunens argumentasjon er at Fylkeskommunen ikke har ansvar for at vedtaket ble omgjort. Vi er uenige i en slik betraktning.

Helt fra sakens start, har vi bedt Fylkeskommunen foreta en selvstendig vurdering av arealspørsmålet slik akvakulturloven fordrer. Det er ikke tilstrekkelig, særlig når problemstillingen ble påpekt herfra tydelig både i brevs form og i gjentatte telefonsamtaler, å legge et åpenbart uriktig dispensasjonsvedtak fra kommunen til grunn for vedtak etter akvakulturloven. Vi minner om at det opprinnelige dispensasjonsvedtaket åpnet for ca 60 daa "boltreplass" for Alsaker Fjordbruk uten at det var konkret behov for så stort areal og uten at nabokonsekvenser var vurdert overhodet. Fylkeskommunens håndtering av saken – hvor man traff vedtak på tross av våre protester – medførte mye ekstraarbeid i saken.

Vi mener omgjøring av Fylkeskommunens vedtak til klagerens gunst gir klart nok grunnlag for krav om dekning av sakskostnader.

Til orientering har vi stadig ikke mottatt kommunens vedtak om sakskostnader. Derfor tas forbehold om ytterligere merknader. Vi håper imidlertid dette ikke blir nødvendig, da vi ber om at forvaltningen opptrer samlet i saken og besørger full kostnadsdekning uten at klagerne må forholde seg til "to hoder".

Ta gjerne kontakt hvis spørsmål.

Med vennlig hilsen

ADVOKATFIRMAET SCHJØDT AS

  
Martin Støren

advokat

mast@schjodt.no