



Opplæringsavdelinga

Fana 6/10-2017

SVAR PÅ HØRING KNYTTET TIL ELEVINSPEKTØRSTILLINGEN

Konklusjon: Ledergruppen på Stend mener at dagens ordning med elevinspektør fungerer godt, og gir skolene et godt verktøy til blant annet å håndtere skjerpingen i lovverket knyttet til elevens psykososiale miljø. Vi ber derfor om at dagens ordning blir videreført.

Ved Stend vgs. er det avsatt 60 % stilling spesifikt til elevinspektør. I tillegg er det lagt på 20% ekstra for å jobbe med systemarbeid, HMS, ansvarlig for skolens hjemmeside m.m. Elevinspektøren er en del av skolens lederteam.

Elevinspektøren er daglig leder, men har ikke personalansvar for elevtjenesten (rådgivere og miljøterapeuter), og jobber i tillegg tett sammen med rektor som har personalansvaret for denne gruppen.

Elevtjenesten har faste driftsmøter hver uke, og det er et fortløpende tett samarbeid mellom medlemmene i elevtjenesten. Ofte er elevinspektøren første kontakt for elever og personalet i akutte saker som må håndteres raskt. Det kan f. eks. være for å dempe konflikter, eller sette i gang undersøkelser av saker knyttet til § 9A-saker. Elevinspektøren er tett på elevene. Det er hele tiden tett og fortløpende dialog mellom elevinspektør og rektor. Sakenes innhold bestemmer om rektor kobler seg på eller ikke. En del elevsaker jobber vi sammen om. Enkeltvedtak knyttet til § 9A fattes alltid av rektor. Vi har likevel lagt stor vekt på at elevinspektøren skal ha god forvaltningskompetanse og kjennskap til saksgangen ved elevsaker f. eks. knyttet til § 9A.

Elevinspektøren er leder for skolens ressursteam. Hun forbereder saker, og holder tråden i arbeidet. Annenhver uke har vi ordinært ressursteam med eksterne (OT/PPT) og annen hver uke har vi internt ressursteam.

Elevinspektøren er også meget sentral når det gjelder elevrådsarbeidet, og det å få til et funksjonelt elevdemokrati. Elevinspektøren er ledelsens hovedkontakt for elevrådet. Gjennom henne blir også møter mellom elevrådsstyret og rektor organisert. Elevinspektør følger også opp russen, og er bindeleddet mellom russestyret og skoleledelsen

I tillegg er det hele tiden annet praktisk arbeid rettet mot elevene som elevinspektøren organiserer. F. eks. koordinering ved skolestart, fotografering til skolekatalogen, internasjonal dag, elevundersøkelsen, VIP, ...

Konsekvenser for Stend av at pålegget om elevinspektør tas vekk?

Alle aktører i skolemiljøet har et ansvar for å bidra til et godt skolemiljø. Dette budskapet er nå også forsterket i § 9A. På Stend har elevinspektør likevel en meget sentral rolle i dette arbeidet ved å koordinerer, oppdaterer oss andre, utarbeide rutiner og systemer på skolen. Dette gjør elevinspektøren til en meget viktig aktør, som bidrar til at rektor sitt ansvar i forhold til § 9A blir ivaretatt, og hun er en god støttespiller for avdelingslederne.

Selv om elevinspektørene tas vekk, forsvinner ikke oppgavene. Andre må overta. På Stend har vi svært mange krevende elever, og mange «hendelser som krever tiltak». Disse andre som vil bli pålagt flere oppgaver vil på Stend bli rektor, assisterende rektor eller allerede hardt pressede avdelingsledere og rådgivere. Det vil være ekstremt uheldig om denne rollen med tilhørende arbeidsoppgaver blir smuldret opp, og fordelt rundt på «alle andre». De største taperne vil da bli de mest sårbare elevene som trenger stødige og trygge voksne i vanskelige situasjoner. Den mest nærliggende løsningen er at vi vil ansette en person med tilnærmet samme arbeidsoppgaver som elevinspektøren har i dag. Det vet vi vil kunne fungere.

Fordeler og ulemper med lokalt handlingsrom?

Lokal handlingsrom vil på de fleste områder oppleves som positivt for skolene. Utviklingen i HFK der handlingsrommet gradvis har blitt større på skolene, har gjort skolelederrollen mer interessant og det har gitt oss en mulighet til å utvikle skolene på en god måte. Elevinspektørstillingen er nå godt innarbeidet i skolen, samtidig som oppgavene øker i mengde og viktighetsgrad. Vi ser derfor ikke noen hensikt i å ta vekk stillingen, selv om vi på skolene gis et handlingsrom for å gjøre det.

Dersom pålegget om elevinspektør faller bort, tror vi det vil føre til at mange skoler velger å ha en person ansatt i en tilsvarende rolle, men med et annet navn. Noen skoler vil helt sikkert finne ulike lokale løsninger som de mener vil kunne fungere. Det vi da har mistet er det nettverket og den ressursen elevinspektørene på de videregående skolene er, og burde være for fellesskapet HFK. Gjennom elevinspektørordningen har HFK hatt en ressurs og et verktøy ut på alle skolene som vi mener har vært for dårlig utnyttet av opplæringsavdelingen til virkelig å få til et løft i arbeidet med skolemiljøet m. m.

På skolemiljøkonferansen ble vi også utfordret på å dele tanker rundt det å gjøre elevinspektørstillingene om til lederstillinger, og la dem få personalansvar for elevtjenesten. En slik løsning kan for noen skoler bli en naturlig løsning dersom skolens handlingsrom endres her. Bakgrunnen for det er at elevinspektørene alt i dag på mange skoler har en del lederoppgaver (leder for ressursteam, leder for elevtjenesten, sitter i skolens ledergruppe osv). I og med at ledere i HFK skal ha personalansvar, vil det være en utfordring at antall personer i elevtjenesten ikke er så stort. Dersom en slik oppgradering av stillingene ikke skal bli for kostnadsdrivende, må en da se på hele lederstrukturen på skolene.

Uavhengig av hva som kommer ut av denne prosessen knyttet til elevinspektørstillingene, vil en lokalt kunne finne ulike løsninger som vil kunne fungere. Spørsmålet vårt er hvorfor det er nødvendig å lage mye uro og usikkerhet for å endre noe som i dag etter vårt syn fungerer godt. Elevinspektørene har en så viktig rolle i skolen, at endringer her lett vil føre til at dette viktige arbeidet pulveriseres, og en risikerer å miste mye av den kompetansen og det nettverket som er bygget opp. Det er verken HFK, skolene eller elevene tjent med.

Vennlig hilsen

Magnus Vakt skjold
For ledergruppen på Stend.