

Fra: Hogne Haktorson (Hogne.Haktorson@hfk.no)

Sendt: 13.10.2017 12:23:23

Til: Øivind Høines

Kopi: Svein Leidulf Heggheim; John Arve Eide; Fiksdal, Iver (NO - Bergen); Stein Ove Songstad; Inge Reidar Kallevåg; Kristian Helland; Åse Gunn Husebø; Terje Kollbotn; ruth.eriksen@sveio.kommune.no; Roald Breistein

Emne: SV: Sak i BA

Vedlegg: BA.PDF;image003.jpg

Hallo!

Takk for informasjon om korleis du som dagleg leiar i NDLA ser på deler av ordskiftet under Hordaland fylkesting si handsaming av sak PS 73/17 Forvaltningsrevisjon av NDLA del II revisjonsrapport, samt avisa BA si dekning av dette 9.10.2017.

Som leiar av kontrollutvalet sitt sekretariat synest eg det er greitt at utvalet og mottar same informasjonen. Derfor set eg medlemmane som kopimottakar av denne eposten, samt at informasjonen vert referatsak på neste kontrollutvalsmøte.

Med helsing

Hogne Haktorson

Kontrollsjef

Sekretariat for kontrollutvalet



Tlf: 55 23 94 53 | Mob: 911 05 982

www.hordaland.no

Eg gjer merksam på at dette ikkje er ei privat e-postadresse; både inngåande og utgåande e-post vert vurdert for ev. journalføring i vårt sak- og arkivsystem.

Fra: Øivind Høines [mailto:oivind@ndla.no]

Sendt: 9. oktober 2017 11:15

Til: Hogne Haktorson <Hogne.Haktorson@hfk.no>

Kopi: Svein Leidulf Heggheim <Svein.Leidulf.Heggheim@hfk.no>; John Arve Eide <John.Arve.Eide@afk.no>; Fiksdal, Iver (NO - Bergen) <ifiksdal@deloitte.no>; Stein Ove Songstad <ssongstad@deloitte.no>

Emne: Sak i BA

Hei Hogne

Det er en sak i BA i dag som omhandler revisjonen og presentasjonen for fylkestinget i Hordaland. Sender den ved her hvis dere ikke har sett den. Greit at dere er informert.

NDLA er i dag et selskap som har fått økt sin administrative kapasitet. Vi har nå kontroll på områder der vi tidligere manglet orden. Revisjonsprosessen har gitt NDLA mulighet til å lære, og bli bedre. Rapportene viser også dette, og jeg er som ansvarlig takknemlig for bidraget.

Når saken blir fremstilt i BA, slik det her blir gjort, har jeg behov for på å påpeke enkelte moment. Jeg ber om at dette ikke blir lest som et forsvar, eller at det skapes inntrykk av at jeg ikke verdsetter de råd og den hjelp som prosessen har gitt NDLA.

Jeg vil klargjøre at mitt svar ang varsling var gitt i kontekst av at journalist spurte konkret om saken der varsler i Rogaland av Deloitte blir vurdert til å ha blitt utsatt for gjengjeldelse. I mitt svar viste jeg til rapporten, og sa at jeg ikke hadde ansvar for håndtering av denne saken. Varlings sak fra Hordaland tar jeg imidlertid 100% ansvar for, og jeg vil ikke at denne saken skal skape inntrykk av noe annet.

Det er beklagelig at at leder for kontrollutvalget konkluderer (på utvalgets vegene) med at det største problemet som er avdekket er at innleide har sittet på begge sider av bordet ved tildeling av kontrakt. Dette er positivt galt, og rapporten viser heller ikke at dette har skjedd. På dette området har NDLA hatt kontroll, og ingen avvik er påpekt i noen av rapportene.

At NDLA har slurvet med bokføring kan jeg heller ikke finne dekning for i rapportene, men det blir likefullt slått fast som et faktum.

Cerpus har aldri fått være med å bestemme hvor mye NDLA skulle kjøpe inn. Det blir her stående som en konklusjon, men mangler dekning i rapportene.

Videre gis det inntrykk (fra journalisten side) av at vi har straffet varslere som har påpekt at leverandører fikk reise på konferanse for NDLAs regning. Dette er også selvsagt galt og det er heller ikke noe Deloitte beskriver i rapporten.

At politikere opplever at vi har tilbakeholdt informasjon og obstruert er meget beklagelig. Her vil jeg vise til min kommentar til rapporten der jeg retter oppmerksomhet mot at vi har overholdt alle frister og tilbudt all informasjon dere har etterspurt. Dere har også blitt tilbudt å gå igjennom mer av mine private digitale spor (alt, uten begrensninger), en det som ble gjort. De uenigheter vi hadde innledningsvis rundt prosess har jeg også redegjort for mht bakgrunn. Skulle kontrollutvalgets medlemmer ha behov for å få redegjort for bakgrunn rundt dette i større grad er jeg tilgjengelig for å utdype.

Jeg kan ikke klandre Deloitte for noe mht til selve artikkelen. Deres rapport, og presentasjon på fylketinget, ga ikke grunnlag til de faktiske feil som artikkelen inneholder. Politikere er suverene til å mene og uttale seg, og jeg har full respekt for at en her søker å frem feil og mangler som rapporten avdekker. Det er ikke min plass å korrigere der jeg ser faktiske feil eller mangler i politikeres utsagn i media. Det er likevel riktig at jeg her gir tilbakemelding til deres sekretariat.

Med vennlig hilsen

Øivind Høines

Daglig leder NDLA