



HARM: Terje Kollbotn (R) sier at saken med NDLA er den tyngste og alvorligste kontrollutvalget i fylket har jobbet med.

FOTO: HARDANGER FOLKEBLAD

- SLÅSS FOR Å FÅ UT INFFORMASJON

Revisoren har aldri sett så mange «røde flagg», og ledelsen i opplæringsorganet NDLA skal ha forsøkt å stoppe politikerne som jaktet mer kunnskap.

GEIR KVILE
geir.kvile@ba.no

BERGEN: - Det er klart en kan stille spørsmål om hvorfor ble vi forsøkt hindret og stoppet. Vi måtte ha to særmøter med fylkesrådmannen for å få fremdrift i denne saken.

Det fortalte leder i kontrollutvalget Inge Reidar Kallevåg (H) da forvaltningsrevisjonen fra Deloitte, og anbefalingene der, ble diskutert i fylkestinget.

Brøt reglene og rotet

I forkant av Kallevågs uttalelse hadde medlem Terje Kollbotn (R) fortalt fylkestinget om ut-

valgets erfaringer. Han betegnet saken som den tyngste og mest krevende de har jobbet med, og de har jobbet med den i to år.

- Vi ble forsøkt hindret, ordet «obstruert» er brukt. Men fylkestinget skal vite at vi har gått videre, der vi har blitt møtt med motstand, sa Kollbotn.

Han fortalte at det sto mye stygt i de hemmelige dokumentene de fikk på bordet.

BA har omtalt forholdene som et avdekket i NDLA tidligere. De brøt anbudsregler, iotet med habilitet, slurvet med bokføring, betalte blant annet hotellkonferanser for leverandører og straffet en av dem som sa ifra.

Den første rapporten slo fast at NDLA hadde kjøpt tjenester av firmaet Cerpus AS for flere titalls millioner kroner mer enn det anbudsrammen åpnet for.

De lot også folk fra Cerpus være med å bestemme hva og hvor mye fylket skulle kjøpe inn. Ni av ti kroner Cerpus AS tjente kom fra det offentlige styrt og eide NDLA.

I rapporten som ble behandlet i fylkestinget var hovedsaken at en varslerne ble utsatt for gjengjeldelse. Stein Ove Songstad i Deloitte fortalte at de hadde analysert 120.000 e-poster, gjennomført en grundig spørreundersøkelse og gjort en rekke stikkprøver og granskinger av innkjøp i arbeidet med å forstå hva NDLA drev med.

Kallevåg påpeker at etter hans og utvalgets syn har det største problemet vært at folk har sittet på begge sider av bordet når kontrakter har blitt tildealt.

- Det har vært en veldig uheldig situasjon, som de nå har

ryddet opp i. De har tatt ut innleide ressurser og ansatt egne personer, sier Kallevåg.

- Uklokt og dårlig

Åse Gunn Husebø (Ap) mener ledelsen i virksomheten har opptrådt uklokt og vist dårlig dømmekraft.

- Det har lagt åpent for misligheter og korrupsjon, og vi får på bordet at de driver med gjengjeldelse mot varslere. Da blir det veldig alvorlig.

Også Tom Sverre Tomren (MDG) mener at det er viktig å ansvarliggjøre lederne.

- Når varslere blir møtt med gjengjeldelse fra ledelsen, da er tiden inne for å rette pekefingeren i en retning.

Når BA tar dette opp med daglig leder i NDLA Øivind Høines, er han enig i at at ledere skal ansvarliggjøres.

- Det er et bra prinsipp, sier han.

- Vil det som har kommet frem i disse rapportene få konsekvenser for deg?

- Det er ikke opp til meg, det

er det styret i NDLA som må avgjøre. Når det er sagt, så er den saken preget av at den er halvkvedet. Det er to rapporter. I den første er det flere ting, i hovedsak viser den manglende kontroll. Og det har jeg tatt ansvar for, og her er det ryddet. Dette var vi tydelige på i forrige runde. Nå har vi vist at vi har kontroll.

- Når det gjelder sakene om gjengjeldelse av varslere, så er ikke det noe jeg var inne i. Jeg mener man skal stilles til ansvar for de tingene man er ansvarlig for, men det blir feil om det blir fremstilt som om jeg har ansvar her.

- Politikerene klager også på at dere skal ha forsøkt å stoppe dem i å få hentet inn det de ønsket av informasjon?

- Vi er helt uforstående til noen obstruksjon. Vi har tilbudt og gitt all informasjon de har spurt etter, faktisk mer enn de har spurt etter - og vi har overholdt alle frister.