

Fylkesdirektør for opplæring

Svein Heggheim

Fylkeshuset

Kleppestø, 13.10.2017

postmottak.opplaering@hfk.no

Uttale til sak om elevinspektørordninga.

Askøy vidaregåande skole har vurdert spørsmåla som er stilt i e-post av 29.09.2017.

1. Innleiing.

Askøy vidaregåande skole har ved tidlegare høve kommentert leiarstruktur og ressursar til leiing. Skolen viser til den attendemeldinga som vart gjeven der. Kort sagt melder skolen at samla ressursar til leiing er for små. I lys av dette ønskjer vi å presisere at vi ikkje ser noko faktisk grunnlag for å redusere dei samla administrative ressursar til skolen.

Våre kommentarar byggjer på denne konklusjonen og vi gjev våre kommentarar til kvart av spørsmåla i lys av dette.

2. Kva konsekvensar kan det ha for skulane dersom påleggget om elevinspektørstilling fell bort?

Askøy vgs ser klart behovet for at oppgåver som sikrar aktivitet i elevgruppa og deira medverknad til å skape eit trygt og godt skolemiljø for alle, bør leggjast til ein person. Dette er kjernen i elevinspektørrolla, slik den er i dag. Elevråd, Russestyre, Aktivitetsdagar, Solidaritetsarbeid (OD eller anna solidaritetsarbeid), MOT og fleire oppgåver som gjeld heile skulesamfunnet fell inn under dette. Vår vurdering er at det er naudsynt med ei synleg rolle i skolens organisasjon som har ansvar for slike oppgåver. Om det ikkje lenger er eit «pålegg» eller eit vedtak om det, ønskjer vi likevel å halde fram med ei slik synleg rolle innanfor dei ressursar skolen får tilgang til. Slik sett er konsekvensen av at det ikkje er eit pålegg om å ha ei slik stilling ikkje dramatisk, ettersom den nok vil bli ført vidare uansett pålegg eller ikkje.

Skolen si vurdering er vidare at det er teneleg at den som har denne rolla ikkje skal kombinere den med for mange andre oppgåver. Å sikre fokuset på elevaktivitetar og elevane sitt medansvar for å skape eit godt og trygt skolemiljø og ta ansvar for den positive og engasjerte elevaktiviteten og skolemiljøet sett i «stort» perspektiv bør framleis vere knytt til ein person.

Det er ei utfordring å sjå alternative løysingar for dette i høve til det vi har i dag. Det er naturleg at skolen legg oppgåver til denne stillinga i eit slikt omfang at det blir ei god fordeling av arbeidsmengd i høve til den ressursen som ligg til stillinga. I den nye budsjettmodellen, slik den er presentert for rektorar på regionmøte, blir det lagt opp til at skolen får ein samla ressurs til «administrasjon». Det er eit stort

spørsmål om det er teneleg å binde opp delar av denne ressursen til ei bestemt organisering eller ressursfordeling som skal gjelde for alle skolar.
Vinsten ved å kunne disponere ressursen friare enn i dag er at det gir høve til å reindyrke rollene og sikre at det blir ei god fordeling av ressursar i høve til oppgåvene som fell på den einskilde. Ulempene med å opne for ei slik løysing er faren for at ressursen som i dag går til skolen, blir redusert eller teken vekk. Vi viser til innleiinga om at ressurstilgangen allereie er for liten.

3. Kva fordelar og ulemper kan lokalt handlingsrom og fleksibilitet innebere i høve til å ivareta ansvarsområda og oppgåvene?

Den største ulempa vil nok vere knytt til at om ein reduserer omfangset av stillinga som elevinspektør til mindre enn 50% vil oppgåvene som skal utførast i større grad koma i konflikt med undervisning. At elevinspektøren er oppteken med undervisning og dermed ikkje like lett finn rom til å utføre oppgåvene som ligg til stillinga kan gå ut over kvaliteten i dette arbeidet. At stillinga på denne måten også kan bli mindre attraktiv vil det ikkje vere unaturleg å tenkje seg. [Etter møte med tillitsvalgte i dag 16.10.2017, ser vi at det allereie no er stor turnover for stillinga som elevinspektør.](#) Innan området «elevtenester, rådgivingsteneste og ressursteam» er det seinast i 2013 gjennomført ein revisjon av rammer for m.a ressursteamet. Her blir ansvaret for å sikre samordning mellom det generelle arbeidet med læringsmiljøet og innsatsen for einskildevar tydeleggjort. Etter denne revisjonen er ansvaret som ligg til elevinspektør svært tydeleg.

Det vil krevje grundig gjennomgang og mange endringar i dei føringar som er gitt frå HFK sentralt, dersom ein ikkje lenger finn grunnlag for å ha vedtak om at stillinga som elevinspektør skal vidareførast. I høve ressursteamet vil ein måtte sjå nøyde på rollene både til kontaktlærar, rådgjevarar og avdelingsleiarar dersom ein ikkje lenger finn rom for stillinga som elevinspektør. Det vil krevje ressursar både å utarbeide nye rammer og å gjennomføre aktuelle endringar.

Gitt at dei endringar i rammene frå HFK som er peikt på over blir gjennomført vil fordelane med lokalt handlingsrom og fleksibilitet for utnytting av dei samla ressursar skolen får tildelt, kunne knyttast til fleire punkt. Her vil naturleg nok lokale tilhøve spele inn, og den samla organiseringa må sjåast i ein heilskap. Det vil føre for langt å gå djupt inn i mange og ulike modellar for dette i dette høvet.

Skolen vil understreke at det er trong for å styrke rådgjevingstenesta. [Etter møte med tillitsvalgte i dag vart dette punktet sterkt understreka.](#)

Det er nok ulike syn ved skolen om det er turvande å ha ei eigen definert rolle som «elevens advokat» i skulesamfunnet. Etter 9.a har vi alle eit ansvar for å sikre at vi arbeidet for godt og trygt skulemiljø og å arbeide for at elevar lukkast med utdanninga si. §9.a i opplæringslova legg eit stort ansvar til kontaktlærar og til lærarpersonalet i høve elevane sine rettar.

Vi avsluttar med å minne om innleiinga: Det er allereie for små ressursar til skuleleiing og ingen av våre punkt kan lesast som at dei gjev grunnlag for å trekke inn ressursar frå den samla leiarressursen / stabsressursen som må til for å gje god opplæring til alle elevar.

Sluttmerknad: I lys av at det er haustferie denne veka og at fristen er sett til ein søndag, ber vi om forståing for at vårt innspel til saka kjem ein dag etter fristen. Dette for å kunne sikre lokal medverknad i saka.

Med helsing
Askøy vgs

Oddvar Skråmestø
rektor