

Opplæringsavdelinga  
Fylkesdirektør for opplæring

J.nr.: 885 Arkiv: 010 Vår ref.: Dykkar ref.: Dato: 13.10.2017

## Svar på høyring om elevinspektør

### *1. Kva konsekvensar kan det ha for skulane dersom pålegget om elevinspektørstilling fell bort?*

Elevinspektør varetar særst viktige arbeidsoppgåver som er samla på ein person. Dette legg til rette for kontinuitet og erfaring, i tillegg til samarbeid innanfor eit nettverk på tvers av alle skolane innanfor HFK. Systemet med elevinspektør ser i all hovudsak ut til å fungere godt, sjølv om det alltid er rom for utvikling, tilpassing og forbetring innanfor eit dynamisk og kreativt skolemiljø. Dagens modell legg til rette for ei tydeleg ansvars- og rollefordeling. Alle ved skolen veit kven som har ansvaret for desse oppgåvene. Det er også enkelt både for elevar, lærarar og skoleleiinga å forhalde seg til ein person for planlegging, koordinering og oppfølging av saker innanfor elevinspektørens ansvarsområde.

Dagens modell legg til rette for samhandling og samarbeid på tvers av skolane, og samarbeid med eksterne aktørar utanfor HFK (t.d. politiet, OD, EO, ungdomspolitikarar og kommunale tenester slik som skolehelsetenesta osv.).

Dagens system fungerer godt og er ein kostnadseffektiv modell for å få utført desse oppgåvene. Ein kan derfor stille spørsmål ved behovet for å endre noko som fungerer bra. Konsekvensane av å eventuelt fjerne pålegget om elevinspektørstillinga er avhengig av kva for modell ein da vel. Ein risikerer prinsipielt at kvaliteten på arbeidet blir lågare, og at det blir mindre kostnadseffektivt. Fagområda blir mindre synlege, og det blir meir krevjande for rektor følge opp dei ulike ansvarsområda. I tillegg kan det føre til at det blir meir uklart kven dei ulike interne og eksterne aktørar skal halde seg til.

Arbeidsoppgåvene som elevinspektør er av HFK vurdert til ½ årsverk, sjølv om det nok er ein del lokale variasjonar innanfor HFK. Ei løysing som har vore diskutert uformelt er at arbeidsoppgåvene blir flytta til utvalgte avdelingsleiarar. Prinsipielt må ein då fjerne tilsvarande arbeidsmengd frå desse, eventuelt akseptere lågare kvalitet på det arbeidet dei utfører. Sotra vgs sin erfaring er at avdelingsleiarane har svært mye å gjøre, og at det ikkje er rom for å pålegge desse fleire arbeidsoppgåver. De oppgåvene som elevinspektørane varetar i dag, fell ikkje naturlege oppgåver for verken lærarar eller avdelingsleiarar i dagens organisasjon.

### *2. Kva fordelar og ulemper kan lokalt handlingsrom og fleksibilitet innebere i høve til å ivareta ansvarsområda og oppgåvene?*

Prinsipielt er Sotra vgs. tilhengjar av at skolen gis lokalt handlingsrom der løysingar kan tilpassast ulike lokale tilhøve og behov. Sotra vgs. er ein stor skole, og har to separate skolestader. Dette krev ofte andre løysingar enn ein liten skole med kun ein undervisningsstad.

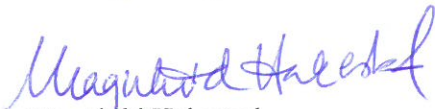
Lokalt handlingsrom kan føre til ulike prioriteringar og løysingar av oppgåvene som elevinspektørane varetar. Dette vil truleg føre til mindre synlighet og kontroll med både oppgåver, ressursbruk og

resultat innanfor HFK. Det vil truleg gjere det vanskelegare med samarbeid på tvers av skolane, herunder fagleg samarbeid innanfor elevinspektørane sine arbeidsoppgåver. Dette kan på sikt føre til lågare kvalitet og dårlegare utvikling av disse oppgåvene og tenestene.

Elevinspektørane driv eit utstrekt samarbeid med eksterne aktørar. Dette gjer at det er relativt enkelt for desse å forhalde seg til dei ulike skolane sidan alle har ein elevinspektør som varetar et definert sett med oppgåver. Dersom det blir stor grad av ulikskap mellom dei ulike undervisningsstadene kan dette svekke samarbeidet med dei eksterne aktørane, og HFK kan framstå som meir ukoordinert og ustrukturert.

Sotra vgs. meiner dagens løysing med ein tydeleg elevinspektørfunksjon som varetar eit sett definerte ansvarsområde er ei god løysing som har fungert godt sidan starten i 1998. Sotra vgs. meiner stillinga som elevinspektør bør vidareførast, men med eit lokalt handlingsrom i.h.t. kor stor prosentbrøk som skal være sett av til denne oppgåva. Ei slik løysing vil mellom anna vidareføre god kvalitet på tenesta, naudsynte prioriteringar, kontinuitet og kontroll innanfor viktige arbeidsområde. Det vil også legge til rette for samarbeid innanfor HFK, og med eksterne aktørar. Samstundes vil ein slik modell gjere det mogleg med lokal tilpassing innanfor ny budsjettmodell som skal setjast i verk frå 2018.

Vennleg helsing



Magnhild Hakestad  
rektor