

Bergen den 27. oktober 2017

Fylkesmannen i Hordaland
Postboks 7310
5020 Bergen

Spørsmål om fylkesmannens habilitet ved behandling av klage på vedtak av reguleringsplanen for bybane mellom sentrum og Fyllingsdalen, delstrekning 1.

Vi viser til Bergen kommunes behandling av vår klage på bystyrets vedtak av 21. juni 2017 av reguleringsplan for bybane mellom sentrum og Fyllingsdalen. - Kommunen fastholder sitt vedtak i saken og har sendt den over til fylkesmannen i Hordaland som klageinstans.

I lys av sakens størrelse og inngripende betydning må det stilles strenge krav til en saksbehandling som utvilsomt må inngi tillit hos beboere og andre som blir direkte berørt av vedtaket og av klagebehandlingen av det.

Framstilling av saken og merknader

I oppsummeringsnotat av planprosessen datert 28.04.2017 refererer kommunens planetat fylkesmannens merknader i dok. 351 til trasévalget mellom sentrum og Kronstad (delstrekning 1) med kommentar fra kommunens fagetat slik:

"Fløen parsellhager kan bli berørt som følge av bybaneutbyggingen. Dette er et lokalt viktig grøntområde med kvaliteter som bør sikre for bydelen. Fylkesmannen mener at det bør vurderes mindre konfliktfylte lokaliseringer av energianlegg/likereetter enn det som er vist i parsellhagen." (s. 10)

(Se:

https://www.bergen.kommune.no/bk/multimedia/archive/00305/Oppsummering_av_mer_305813a.pdf)

Av dette framgår at fylkesmannen ikke har kritiske merknader til trasévalget (alternativ 1) som sådan - med andre ord implisitt akseptert det framfor alternativ 2 i samsvar med bl.a. fagetatens anbefaling. Men fylkesmannen foreslår at det vurderes en annen plassering av bygning for teknisk anlegg. – For øvrig kommenterer fagetaten at den vil søke å finne alternativ for ny plassering av likeretter og energianlegg i samsvar med fylkesmannens kritiske merknad.

Det prinsipielle her er at fylkesmannen har engasjert seg i sakens realitet. Av oppsummeringsnotatet framgår det ellers tydelig at fylkesmannen har vært aktiv med å gi kommentarer til planforslaget på flere felt.

På direkte forespørsel fra oss via e-post til fylkesmannen i Hordaland 23.10.2017 om fylkesmannen har vært/er medlem av eller observatør til noen styringsgruppe eller

prosjektgruppe med tilknytning til bybanen eller Bergensprogrammet, svarer fylkesmannen i e-post 24.10.2017 v/ Frode Barstad slik:

"Fylkesmannen er observatør i styringsgruppen for «miljøløftet». Miljøløftet er en sammensmelting av Bergensprogrammet og byvekstavgift."

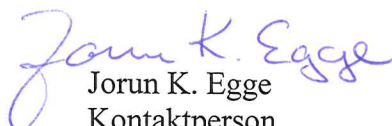
Medvirkning som observatør versus som fullverdig medlem i styringsgruppen omkring "miljøløftet" med Bergensprogrammet (som bybanen er en del av) og byvekstavgiften, der bybanen inngår som byvekstfremmende og -fremmende element, er etter vår mening ikke vesentlig i denne sammenheng. Et slikt utvalg eller kontaktorgan på tvers av etater fatter ikke vedtak etter forvaltningsloven, men fungerer som arena for "policymaking" og samordning av synsmåter som påvirker et avsluttende reguleringsvedtak i bystyret. Her gjelder prinsippet om avledet inhabilitet.

Konklusjon

Etter vår vurdering har fylkesmannen vært engasjert i planprosessens materielle innhold. Han har som observatør deltatt i drøftingene i styringsgruppen for "miljøløftet" som er en sammensmelting av Bergensprogrammet og byvekstavgiften. Han er derfor inhabil til å behandle vår klage på bystyrets vedtak av reguleringsplan for bybanen mellom sentrum og Fyllingsdalen.

Vi tør be om snarlig tilbakemelding og konklusjon på denne henvendelsen.

For klagerne



Jorun K. Egge
Kontaktperson
Fløenbakken 37
5009 Bergen
Mobil 913 92 469

jorun.egge@uib.no

Gjenpart:
Bergen kommune v/ ordfører
Bergen kommune v/ planetaten
Hordaland fylkeskommune