

BKK NETT AS
Postboks 7050
5020 BERGEN

Vår dato: 01.11.2017
Vår ref.: 201704221-5
Arkiv: 617
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Inger Helene Waagaard Riddervold
22959437/ihw@nve.no

BKK Nett AS, godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) for 132 kV og 420 kV Breivik - Litlesotra

Norges vassdrag- og energidirektorat viser til e-post datert 03.10.2017 med miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) for 132 kV og 420 kV Breivik – Litlesotra i Fjell og Bergen kommuner, Hordaland fylke.

Saken er behandlet med hjemmel i vilkårene for MTA gitt i konsesjoner 27.05.2016, post 9 (NVE ref: 201505469-34) og 17.10.2017, post 10 (NVE ref: 201505469-53).

Bakgrunn

BKK Nett har fått tillatelse til å legge om eksisterende kraftledninger mellom Fana og Litlesotra transformatorstasjoner for å frigjøre eksisterende kraftledningstrasé til ny riksvei 555 mellom Sotra og Bergen.

Tillatelsen innebærer at eksisterende 300 kV og 132 kV luftledninger mellom Breivik og Litlesotra transformatorstasjoner fjernes og erstattes med jordkabler. Kablene skal etableres i nye kabeltuneller på land, og mellom Drotningsvik og Knarrvika vil den legges i eksisterende Sotrabru (jf. figur 1).

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

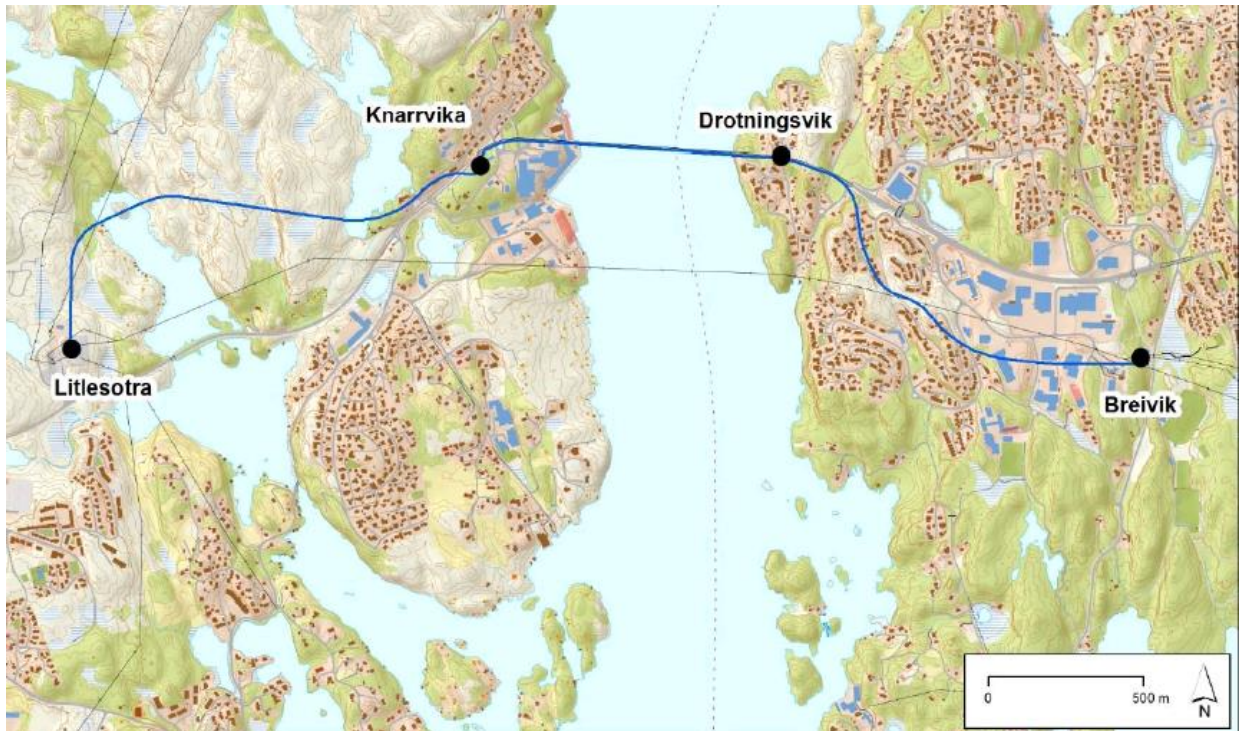
Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvieien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Figur 1 viser kabeltraseen. Kablene skal etableres i nye kabeltuneller mellom Breivik – Drotningvik og Knarrvika – Litlesotra. Mellom Drotningvik og Knarrvika vil den legges i eksisterende Sotrabru

BKK Nett har forelagt planen for Fjell kommune, Bergen kommune, Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune før MTA ble sendt til behandling i NVE. For å sikre at instansene over anser at planen i tilstrekkelig grad ivaretar deres innspill, har de også fått anledning til å kommentere endelig MTA. Høringsinnspillene er sammenfattet under.

Vedtak

Med hjemmel i konsesjoner datert 27.05.2016 (post 9) og 17.10.2017 (post 10) godkjenner NVE fremlagte miljø-, transport- og anleggsplan for bygging av 132 kV og 420 kV kabler i Fjell og Bergen kommuner.

Vårt vedtak forutsetter at fremlagte plan er i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen.

Vilkår for godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplan:

- BKK Nett skal utarbeide en ny støyrapport når entreprenør er valgt. Rapporten skal omtale mulige avbøtende tiltak, om beregningene viser at støygrensene overskrides. Rapporten skal sendes til NVE, som vil forelegge rapporten for Fylkesmannen, før godkjenning.
- Energivann- drikkevannsbrønner skal kartlegges før anleggsstart
- Tursti sør for riggareal/dagdeponi ved Breivik («Stokkveien»), skal sikres slik at denne er åpen for ferdsel i anleggsperioden
- BKK Nett skal utarbeide en egen plan for riving av eksisterende luftledninger. Denne skal godkjennes av NVE før anleggstart.
- NVE skal orienteres om når anleggsarbeidet starter, ved viktige og/eller kritiske faser ved byggearbeidet og når anlegget blir satt i drift.
- Entreprenører skal gjøres kjent med MTA og dette vedtaket.

NVE vil følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kap. 10. Det kan fra NVE bli stilt krav om ytterligere detaljering for hele eller deler av anlegget. Slike planer skal godkjennes av NVE.

Innkomne merknader

Fylkesmannen i Hordaland (30.08.2017) viser uttalelse av 23.06.2017 hvor de ikke har merknader til endringssøknad, og har ingen ytterligere merknader til MTA.

Hordaland fylkeskommune er i epost datert 27.06.2017 positive til at traseen vil gå i tunnel, framfor at den etableres i en kabelgrøft, da dette i stor grad reduserer mulige konflikter med kulturminner og kulturmiljø. Fylkeskommunen savner et kart som viser automatisk freda og nyere tids kulturminner som er omtalt i rapporten.

I epost datert 19.10.2017 skriver fylkeskommunen at planen med fordel kan vise de automatisk freda kulturminnene ved Arefjordpollen på et kart. Disse kulturminnene er per dags dato ikke frigitt av Riksantikvaren. Automatisk freda kulturminner er freda etter § 4 i kulturminnelova inntil vilkår for dispensasjon er oppfylt, og Riksantikvaren skriftlig har informert tiltakshaver om at tiltak kan iverksettes.

Fylkeskommunen ber om at anleggsarbeidet koordineres med ferdigstilling av de arkeologiske utgravingene som Universitetsmuseet i Bergen gjennomfører. Selv om kabeltunnel ikke kommer i direkte konflikt med automatisk freda kulturminne, vil det være en fordel å avvente anleggsarbeidet til etter at de arkeologiske utgravingene er ferdigstilte og Riksantikvaren skriftlig har informert tiltakshaver om at tiltak kan iverksettes.

Bergen kommune (31.08.2017) mener MTA viser tilfredsstillende løsninger og at den i tilstrekkelig grad tar hensyn til berørte naboer og omgivelser. Anleggsområdet ligger i et område med boliger, næring, idretts- og friluftinteresser. Det forutsettes at utbygger har fokus på å redusere ulempene slik at de blir så små som mulig for berørte parter.

I epost datert 23.10.2017 påpeker kommunen at en bolig ved Breivik trafo/Alvøveien ligger så nær at det er vanskelig å skjerme for støy fra anleggsarbeidet. For denne vil grenseverdier overskrides. Byggherre og utførende entreprenør bør i fellesskap avtale med aktuell eier hvordan anleggsperioden best kan gjennomføres og ulemper reduseres.

Kommunen viser også til støykartet hvor det går fram at den fremste husrekken ved deponeringsplassen langs Alvøveien vil kunne få overskredet grenseverdi for støy dersom det transporteres/tippes stein til planlagt deponi på kveldstid (19-22). Kommunen anbefaler at anleggstid avgrenses til dagtid fram til kl. 19 for støyende utarbeid og transport, og at dette gjelder både ved Breivik og ved Sotrabrua/Vestre Drotningvik.

Kommunen mener de foreslåtte trafiksikkerhetsmessige tiltakene vil kunne redusere ulempene for myke trafikanter, og viser til at det går et gangsamband forbi trafostasjonen på nordsiden, som knytter sammen Alvøveien nord og sør for rv 555. Kommunen ser positivt på at myrområdet ved deponiet berøres så forsiktig som mulig, og at det tilbakeføres til naturlig tilstand etterpå.

Når det gjelder anleggsområde ved Drotningvik/Sotrabrua, har ikke kommunen noen særskilte merknader og det ser ikke ut til å finnes noen bedre atkomst. Det påpekes imidlertid at det ved Vestre Drotningvik er en meget smal atkomstveg med til dels uoversiktlige atkomster til boliger langs vegen, som også fungerer som skoleveg for bosatte i strøket. Det ligger også et bofellesskap her like ved vegen, og en lekeplass på østsiden, like sør for brua. I den grad dette området blir belastet med mertrafikk fra anlegget, bør det vurderes å iverksette tiltak for å sikre andre som bruker vegen og oppholder seg langs

vegen. Store kjøretøyer her kan virke skremmende for barn/fotgjengere/syklister, spesielt på den smaleste delen av vegen fram til og under brua. Her er det også et høybrekk med dårlig sikt. På samme måte som ved Breivik trafostasjon/Alvøvegen kan her være aktuelt å stasjonere ut trafikkdirigenter ved vesentlig anleggsrelatert trafikk.

Fjell kommune (29.08.2017) forutsetter at BKK, SVV og NVE har hatt dialog om demningen ved Storavatnet (Knarrevika), og at dette er vurdert i forbindelse med tunnelen fra Knarrevika og til transformator på Litlesotra. Kommunen registrerer at støy forbundet med dumping av steinmasser i Mustadvatnet ikke er omtalt. Kommunen forutsetter samme krav til tidsavgrensning her som til massehåndtering på midlertidig deponi, det vil si at det ikke skal skje i tidsrommet 19.00 – 07.00.

Avslutningsvis understreker kommunen viktigheten med god kommunikasjon med berørte parter, ettersom de som bor i og rundt Knarrevika allerede er belasta med støy og lukt fra industriområdet.

I epost datert 22.10.2017 gjøres det oppmerksom på at tømning/utfylling av Mustadvatnet ser ut til å bli gjort på annen måte enn tidligere skissert. Det vises til at Norconsult jobber med en ny søknad og har spurt Fjell kommune om vurdering av mulige forurensede masser. Det vil si noen tusen kubikk masser som kommunen ikke vil ha levert til massetipper i kommunen, da de bryter med vilkår for godkjent masser.

NVEs vurderinger

NVE mener BKK har utarbeidet en MTA som på en god måte beskriver hvordan anleggsarbeidet kan gjennomføres. NVE forutsetter at BKK følger beskrivelsen i MTA ved anleggsarbeidet, og vi mener det ikke er nødvendig å gjøre en vurdering av alle temaene som MTA beskriver. I dette kapittelet vil vi kun gjøre en vurdering av de temaene i MTA hvor det er ytterligere behov for avklaring med NVE.

NVE viser for øvrig til at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen og konsesjonsvedtaket datert 27.05.2016. Vurderingene bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag og er tilstrekkelig konkrete og dekkende for tiltaket. De legges derfor til grunn for dette vedtaket.

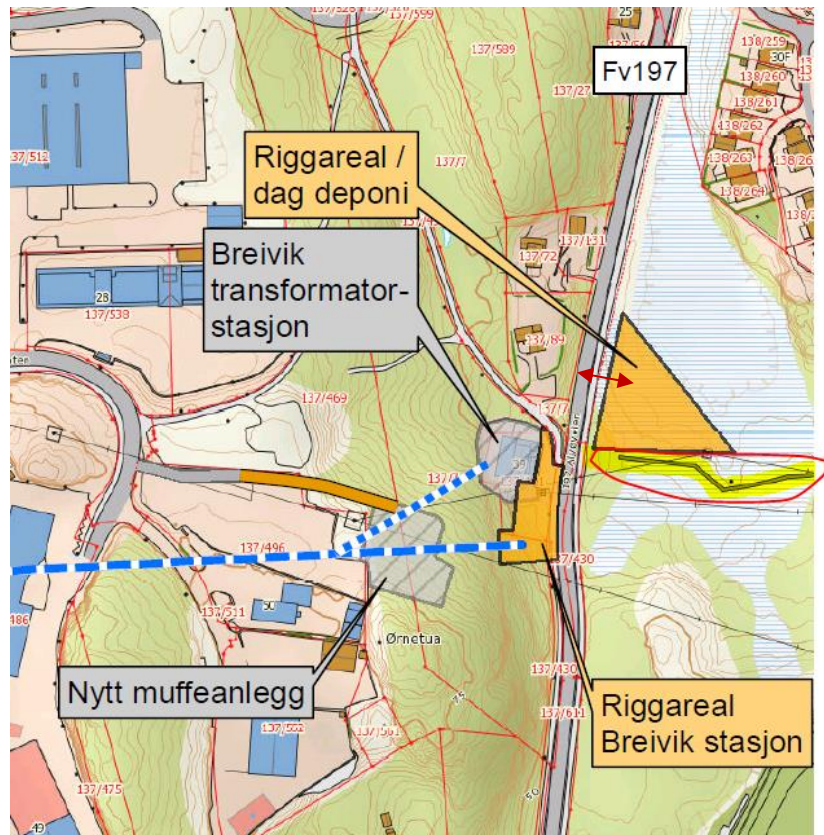
Riggplasser og anleggsarbeid generelt

Etablering av tunnel i sentrumsnære strøk innebærer overskuddsmasser som må deponeres. I MTA har BKK Nett beskrevet hvordan massetransporten er planlagt, og det er særlig ved tunnelportalene ved Knarrevika og Breivik at det vil være mye transport av masser.

Ved Knarrevika ble det i konsesjonsprosessen lagt til grunn at overskuddsmassene fra tunnelen skulle mellomlagres på et dagdeponi på tomte til Omya Hustadmarmor, før det fraktes videre til Mustadvatnet for endelig deponering. I detaljplanleggingen har BKK besluttet at de vil kjøre massene direkte til Mustadvatnet, og unngår mellomlagring av masser. Dette vil totalt sett innebære mindre transport, og NVE vurderer at de negative virkningene som følger av anleggsarbeidet for bebyggelsen i området ved Knarrevika vil være mindre enn det som ble vurdert i konsesjonssaken. Fjell kommune har kommet med innspill til tidsavgrensning for deponering av masser i Mustadvatnet, og forutsetter at dette ikke skal skje i tidsrommet 19.00 – 07.00. NVE konstaterer at deponering av masser for igjenfylling av Mustadvatnet omfattes av reguleringsplan for Statens vegvesens veiprojekt Fv555 Sotrasambandet, og at dette derfor ikke krever godkjenning av NVE. NVE vil på bakgrunn av dette ikke gjøre en nærmere vurdering av innspillet fra Fjell kommune.

Ved Breivik skal BKK etablere en riggplass/midlertidig massedeponi på østsiden av Alvøveien (jf. «riggareal/dag deponi» merket som oransje trekant i figur 2), før det transporteres videre til et permanent deponiområde. Av- og påkjøringspunkt til riggplassen/ vises som rød pil i figuren. Riggplassen/deponiet

skal etableres delvis på en myr. For å begrense skader på myra skal BKK etablere et bærelag bestående av fiberduk, tunnelmasse og geonett. NVE understreker viktigheten av at BKK holder seg innenfor området hvor bærelag etableres, for å unngå unødvendige kjøreskader på myra.



Figur 2 viser Breivik transformatorstasjon med riggplasser

Trafikksikkerhet

Anleggsarbeidet vil foregå i tettbebygde områder, og i konsesjonssaken var det flere som var bekymret for trafikksikkerhet for skolevei. I Bergen kommune sin uttalelse til MTA påpeker kommunen at det ved Vestre Drotningvik er en meget smal atkomstveg med til dels uoversiktlige atkomster til boliger langs vegen, som også fungerer som skoleveg for bosatte i strøket. Det ligger også et bofellesskap like ved vegen, og en lekeplass på østsiden, like sør for brua. I den grad dette området blir belastet med mertrafikk fra anlegget, mener kommunen at det bør vurderes å iverksette tiltak for å sikre andre som bruker vegen og oppholder seg langs vegen. Store kjøretøyer kan virke skremmende for barn/fotgjengere/syklister, spesielt på den smaleste delen av vegen fram til og under brua. Her er det også et høybrekk med dårlig sikt. På samme måte som ved Breivik trafostasjon/Alvøvegen mener kommunen det her kan være aktuelt å stasjonere ut trafikkdirigenter ved vesentlig anleggsrelatert trafikk.

Når det kommer til trafikksikkerhet, viser NVE til at dette er et samarbeidsprosjekt mellom BKK Nett og Staten vegvesen. Det er Statens vegvesen som planlegger, prosjekterer og vil stå for etablering av føringsvei for kabelforbindelsen, og temaet trafikksikkerhet er beskrevet i MTA. Tiltakene er også vist på kart. Statens vegvesen er fagmyndighet på temaet, og NVE forutsetter at trafikksikkerhet blir tilstrekkelig ivaretatt i anleggsfasen. Vi ber om at tiltakene som Bergen kommune beskriver blir vurdert i dette arbeidet.

I konsesjonsprosessen var det flere høringsinstanser som var opptatt av at turstien sør for riggplassen/dagdeponi ved Breivik ikke stenges i forbindelse med anleggsarbeidet (jf. sti merket med

rød sirkel i figur 2, omtalt som «Stokkveien» i bakgrunn for vedtak datert 27.05.2016). Denne benyttes blant annet som skolevei, i tillegg til brukere av Alvøen idrettspark. I MTA er det ikke vurdert trafikksikringstiltak for denne stien, da den ikke vil bære direkte berørt av tiltaket. Men på grunn av den korte avstanden fra stien til riggplassen/dagdeponiet, og den store bruken av stien vil NVE sette vilkår om at BKK sikrer turstien, slik at denne er åpen for ferdsel i anleggsperioden.

Støy

NVE konstaterer at støy i driftsfase ikke er relevant i denne saken. Anleggsfasen vil imidlertid medføre en god del støyende aktivitet i tettbebygd område. NVE ba Fylkesmannen gjøre en faglig vurdering av støy, i tillegg til en vurdering av hvordan anleggsarbeidene kan foregå for å redusere støyplage for omkringliggende boliger. NVE mottok vurderingen fra Fylkesmannen i epost datert 25.10.2017.

Fylkesmannen viser til at Norconsult har skrevet en faglig god støyrapport. Beregnet støy er vurdert opp mot korrekte støygrenser gitt i T-1442/2016 tabell 4/5. Det vil si at de har redusert støygrensen med 5 dB fordi anleggsperiodene er over 6 måneder. Støygrensene som Norconsult har vurdert beregningene opp mot, er LpA12h 60 dB (dagtid 7 – 19), LpA4h 55 dB (kveldstid 19-23) og LpA8h 45 dB (natt 23 - 07). Det mest kritiske stedet for støy er Breivik, så kommer Knarrvik. Drotningstveit og Litlesotra trafostasjoner er kvittert ut som uproblematisk.

I MTA (side 28) oppsummerer Norconsult hvordan de skal innrette anleggsarbeidet for å redusere støyplage:

1. Anleggsaktivitet skal unngås i tidsrommet 22:00 – 07:00 alle dager i nærheten av boligområder. I enkelte tilfeller kan det være behov for å avvike fra dette men, da etter samråd med byggherre og berørte.
2. Særlig støyende aktiviteter, som f.eks. sprengning og massehåndtering på midlertidig deponi, skal ikke foregå i tidsrommet 19:00 – 07:00 eller på søndager / helligdager nær bebyggelse, jfr også Lov om helligdager og helligdagsfred. Byggherre skal informere berørte parter om særlig støyende aktivitet slik at nødvendige tiltak kan iverksettes.
3. Det skal benyttes støysvake tunnelvifter, A-vektet lydeffekt på 100 dB eller mindre ($LWA \leq 100$ dB).
4. Entreprenøren skal utføre støyberegninger basert på støydata for aktuelt utstyr. Beregningene og avbøtende tiltak skal forelegges byggherren for gjennomgang og godkjenning før oppstart av anleggsarbeidene.
5. Støy fra anleggsdrift eller anleggstrafikk skal som hovedregel ikke overskride grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 (2012).

Fylkesmannen gir videre sine vurderinger etter rangering, hvor det viktigste først:

- Punkt 4 er viktig. Norconsult har gjort beregninger på støy fra ulike typer utstyr. Når entreprenør er valgt, vet man mer konkret om støy fra utstyret. I den forbindelse vil boreriggen være mest sentral, og det bør søkes å få mest mulig støysvak borerigg. Støy om natten er det viktigste å håndtere/regulere ut fra støyplage.
- Siden viftene går hele døgnet er pkt. 3 viktigst å følge opp. Velges rett type vifter ($LWA \leq 100$ dB) og de plasseres tilstrekkelig langt inne i tunnelen (> 75 meter) så er det ok.
- I punkt 1 åpner de for nattarbeid "i enkelte tilfeller". Hvis dette tillates, anbefaler Fylkesmannen at dette kun gjøres etter samråd med NVE, i tillegg til byggherre og berørte. Hvor mange boliger på de ulike anleggsstedene som vil ha overskridelser av støygrensen for natt er ikke dokumentert i Norconsult rapporten. For Breivik trafostasjon viser beregningene at støygrense for kveld (55 dB) overskrides for 10 -15 boliger. Med samme forutsetninger for natt kan overskridelse av støygrenser (45 dB) omfatte > 25-30 boliger.

- I punkt 2 legges det føringer for "særlig støyende aktiviteter" sprengning og massehåndtering på midlertidig deponi på søndager og helligdager. Dette vil gjelde for Breivik, siden det kun her det skal være midlertidig deponi. Det er trolig kun være ett bolighus som får overskridelse av støygrenser for dag. NVE bør vurdere å ikke akseptere at det arbeides på lørdager, slik at naboene får fred i helga (lørdag og søndag).
- Til punkt 5, anbefaler Fylkesmannen at de konkrete støygrensene i prosjektet benyttet av Norconsult [LpA12h 60 dB (dagtid 7 – 19), LpA4h 55 dB (kveldstid 19-23) og LpA8h 45 dB (natt 23 -07)] skrives istedenfor en generell henvisning til T-1442. (Rett benevning er T-1442 (2016), ikke (2012))

Fylkesmannen påpeker at et meget viktig punkt ved midlertidig støy er informasjon til berørte naboer. Forskning viser at hvis man vet om ting på forhånd så opplever man mindre støysjenanse. I pkt 2 er dette omtalt generelt «Byggherre skal informere berørte parter om særlig støyende aktivitet slik at nødvendige tiltak kan iverksettes.» Det er bedre formulert i støyprognose rapporten side 15.:

«På det sterkaste vil me rå til personleg informasjon og brev til desse personane i god tid før oppstart av arbeidet. Informasjonen bør som minimum innehalda:

- *føremålet med arbeidet*
- *arbeidstider*
- *tidspunkt for oppstart av drifta og info om moderate overskridingar av støygrensene så lenge påhogget er under arbeid*
- *kor lenge ein reknar med på bruka på etablera påhogget*

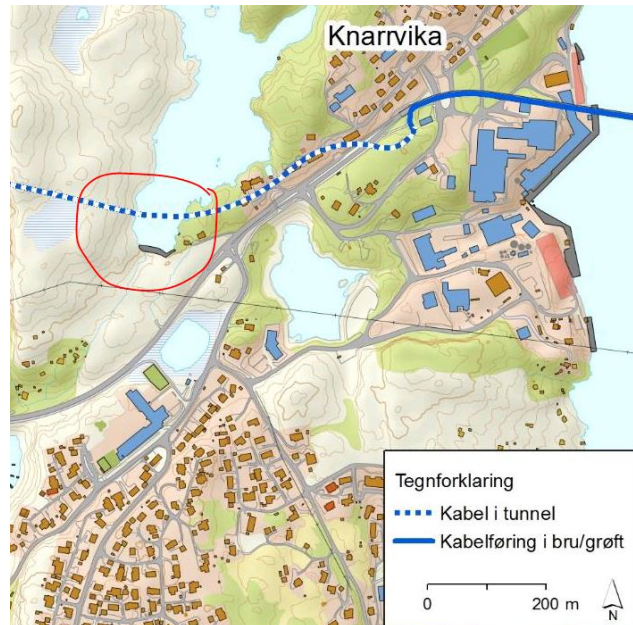
Ulemper som dei råka naboane opplever ved bygg- og anleggsarbeid kan ofte reduserast ved at anleggsansvarleg har ein open dialog med naboane og lokale styresmakter. Framdrifta glir lettare når alle partane veit kva som er i vente. Det kan også vera ein fordel om situasjonen er prognosert og gjort kjend på førehand av entreprenør eller tiltakshavar.

Driftstider for arbeidet bør gjerast kjende gjennom oppslag i nabolaget, der det også bør gå fram at det ikkje skal vera støyande aktivitetar etter kl. 22.»

Bergen kommune har i sin uttalelse til MTA vist til at den fremste husrekken ved deponeringsplassen langs Alvøveien i følge støyberegningene vil kunne få overskredet grenseverdi for støy dersom det transporteres/tippes stein til planlagt deponi på kveldstid (19-22). Kommunen anbefaler at anleggstid avgrenses til dagtid fram til kl. 19 for støyende utarbeid og transport, og at dette gjelder både ved Breivik og ved Sotrabraua/Vestre Drotningvik.

NVE er enig i vurderingene fra Fylkesmannen og på bakgrunn av disse innspillene vil NVE sette vilkår om at BKK Nett skal utarbeide en ny støyrapport når entreprenør er valgt og det foreligger bedre kunnskap om hva som vil bli de faktiske støykildene. Rapporten skal ta for seg temaene Fylkesmannen diskuterer over. Om beregningene viser at det er boliger som overskrider støygrensene i T-1442 (2016), skal rapporten også inneholde forslag til mulige avbøtende tiltak, jf. kapittel 3.3.2 i NVEs notat «Bakgrunn for vedtak» datert 27.05.2016. Rapporten skal sendes til NVE, som vil forelegge rapporten for Fylkesmannen, før godkjenning. En slik rapport vil også kunne brukes til å si noe om det er et grunnlag for å sette begrensninger på anleggsarbeidet som er i tråd med innspillet fra Bergen kommune.

Dam Storavatnet



Figur 3 viser demningen ved Storavatnet og traseen for kabeltunnel

Fjell kommune har påpekt viktigheten av å sikre hensynet til dammen ved Storavatnet i forbindelse med sprengning av tunnel fra Knarrvik til Litlesotra. NVE konstaterer at tunnelen vil gå under Storavatnet, ca 50 meter nord for dammen. BKK opplyser at området er undersøkt med borer utført av Statens vegvesen og Norconsult, og at de i forbindelse med tunnelarbeidene vil ha særskilt fokus på området ved dammen.

NVE viser til at eierforholdene til dammen ved Storavatnet er uavklart. Dammen består av en gammel murdam som ikke tilfredsstillende gjelder krav til sikkerhet. Som et midlertidig tiltak har derfor NVE senket vannstanden i magasinet med 2,7 meter. NVE støtter BKK sin vurdering om at de bør ha et særskilt fokus på dammen i forbindelse med tunnelarbeidene. Vi anbefaler at det gjennomføres rystelsesmåling ved utførelse av sprengningsarbeider i området.

Kulturminner

Hordaland fylkeskommune har flere innspill som gjelder kulturminner generelt, og har konkret bedt om at anleggsarbeidet for tunnelen koordineres med ferdigstilling av de arkeologiske utgravingene av kulturminner ved Arefjordpollen som Universitetsmuseet i Bergen gjennomfører. NVE konstaterer at tunnelen vil gå fast fjell mellom 10 og 50 meter under overflaten og vi mener at fremdriften for bygging av kabeltunnelen kan foregå uavhengig av status for utgraving av kulturminner.

Energi- og vannforsyningsbrønner

I MTA er det beskrevet at det vil bli innhentet en oversikt over energi- og vannforsyningsbrønner som kan påvirkes av planlagt anleggsarbeid. Behov for nødvendige tiltak for å sikre vannkvalitet og kapasitet vil bli vurdert og nødvendige tiltak for å sikre berørte parter skal iverksettes. NVE vil sette vilkår om at dette arbeidet gjennomføres før anleggsstart, og at kopi av dokumentasjon sendes NVE til orientering.

Riving av eksisterende luftledninger

I MTA opplyses det at BKK Nett vil utarbeide en egen MTA for riving av eksisterende 132 kV og 300 kV luftledninger. NVE vil sette vilkår om at denne skal godkjennes før anleggsstart.

Forholdet til annet lovverk

For anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som har anleggskonsesjon etter energiloven, gjelder ikke plan- og bygningsloven (pbl) med unntak av kapittel 2 og 14. Det betyr at det for gjeldende anlegg verken er nødvendig med dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner eller kommunal byggesaksbehandling, jf. pbl §1-3.

Når anlegget er ferdig bygget, skal kommunen få tilsendt kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg slik at kartdata på enkel måte kan gjøres tilgjengelig, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 4-3, siste ledd.

NVE minner om at anlegget er underlagt forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen (FOR-2012-12-07-1157). NVE har ikke vurdert om tiltaket tilfredsstillende forskriftens krav.

Før anleggsarbeidet starter er tiltakshaver ansvarlig for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk. Vi gjør oppmerksom på at tiltakshaver må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
avdelingsdirektør

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Bergen kommune, Plan og bygningsetaten
Fjell kommune
Fylkesmannen i Hordaland
Hordaland fylkeskommune
Norconsult AS