

Masfjorden Kommune
Austfjordvegen 2724

5981 Masfjordnes
Mail : post@masfjorden.kommune.no

Dato: 30.10.2017

Deres referanse : 14/704-17/5835

KLAGE – REGULERINGSPLAN FOR BRU OVER MASFJORDEN

Viser til Deres brev datert 15.09.2017 med plandokument..

Vi har nå lest gjennom mottatte dokumenter, og har følgende tilbakemelding:

A. Samfunnsøkonomisk analyse

Med referanse til Rundskriv R-109 fra Finansdepartementet skal det utarbeides en Samfunnsøkonomisk analyse for bru prosjektet.

Rundskrivet fastsetter prinsipper for samfunnsøkonomiske analyser av tiltak som **skal** inngå i Statens egne beslutningsprosesser, uavhengig av om det er offentlige eller private aktører som skal gjennomføre tiltaket og uavhengig av hvem som utfører analysen.

NULL-alternativet (Elektrisk kabelferge) er referansen som de øvrige tiltakene skal sammenlignes med.

NULL-alternativet representerer en forsvarlig videreføring av dagens situasjon

I analysen skal en beskrive hvilke virkninger de ulike alternative tiltakene vil ha, hvem og hvilke områder som bli berørt, og hvordan de blir berørt.

Virkningene beskrives som endringer sammenlignet med NULL-alternativet.

Således skal følgende inngå i analysen :

- Kalkulasjonspriser og markedspriser
- Realprisjustering
- Avledede kalkulasjonspriser

- Verdien av tid
- Verdien av liv og helse
- Verdien av miljøgoder
- Ikke-prissatte virkninger
- Kalkulasjonsrente
- Analyseperiode og levetid
- Restverdier
- Skattekostnad
- Brukerbetaling
- Usikkerhet, særlig alvorlige utfall og irreversible virkninger
- Vurdering av samfunnsøkonomisk lønnsomhet
- Fordelingsvirkninger
- Netto ringvirkninger

Denne analysen vil, utover den allerede utførte Konsekvensutgreiing, kunne dokumentere " nytte-kost og effekt-verdi " for dagens " NULL- alternativ (Elektrisk ferge) og for det nye alternativ (Bru).

NB. I Konsekvensutgreiing – samanstilling side 85, er det for alle bru-alternativ allerede dokumentert negative konsekvensar for tema nærmiljø og friluftsliv, naturmangfald, kulturmiljø og naturressurs.

KLAGE – Pkt 1:

Samfunnsøkonomisk analyse må utarbeides som grunnlagsdokument, og oversendes til Fylkeskommunen - før vedtak skal tas i Fylkestinget.

B. Grunnboring

Reguleringsplan pkt. 5.10 omfatter " Undersøkinger og utgreiinger"

Dessverre har vi registrert å bli "overkjørt " fra Masfjorden Kommune ved utførelse av grunnboring.

Kort resyme av saksgang :

- 26.juni : Informasjon via artikkel i Bergens Tidende ; " *Allerede onsdag kommer det noen geologer for å ta kjerneboringer. Vi må vite nøyaktig hvor brotårnene skal stå, sier Totland.* "
- 27.juni : Mail sendt til MK

- 22.juli : Purring sendt til MK
- 23.juli : Purring sendt til MK
- 07.aug. : Purring sendt til MK
- 08.aug. : Svar mottatt fra MK - med beklagelse
- 29.aug. : Purring sendt til MK
- 11.sept. : Purring sendt til MK
- 29.sept. : Purring sendt til MK – med kopi til juridisk instans
- 04.okt. : Svar mottatt fra MK - med ny beklagelse
- 26.okt. : Status : Opprydding / utbedring etter kjerneboring er enda ikke avsluttet !

Denne saksgang bekrefter MK sin manglende vilje til orientering, oppfølging og samarbeid med de berørte parter.

Dette er forunderlig, og skaper stor skepsis til MK - at private rettigheter ikke blir respektert.

(Tilsvarende sak er også oppgitt i brev sendt til Masfjorden Kommune fra advokatfirmaet Thommessen - som representerer ODIN Utbygging AS på Duesundøy.)

KLAGE – Pkt 2:

Masfjorden Kommune har ikke fulgt lovpålagte bestemmelser i Oreignslova §4 og Plan- og Bygningsloven §33-2.

C. Nedleggelse skole på Sandnes

Reguleringsplan pkt. 5.9 omfatter ” Barn- og unges bruk av området ”

Det er oppgitt at det ikke ligg skular eller barnehagar innanfor planområdet.

I artikkel i avisen Nordhordland 16.04.2017 opplyser ordfører følgende :

” *Me har mellom anna to skular med fem kilometers avstand, som med eit handgrep kan verta ein, peikar han på.*”

KLAGE – Pkt. 3 :

Skulen på Sandnes er ikke omtalt i Reguleringsplanen – og videre opprettholdelse av skulen (og arbeidsplasser) må utgreies.

D. Kulturminne/kulturmiljø

Reguleringsplan pkt. 6.1.7 omfatter "Omsynssoner".

I avsnittet "Bevaring av kulturmiljø (H570) er det oppgitt : *"Det skal innanfor omsynssona ikkje settast i verk tiltak som kan medføre skade eller skjemme kulturminnet."*

Vi har registrert at store deler av den gamle steinvegen (Klaus Bergsvik-vegen) på Sandnes er blitt rasert og ødelagt. Denne veg er bygget ca. 1900 og har historisk verdi.

Dette er skjedd hvor det er utført foreløpige anleggsarbeider for forankringskammer .

KLAGE – Pkt. 4 :

Ødeleggelse av kulturminne på Sandnes

E. Landskapsbilde

Reguleringsplan pkt. 7.3 omfatter "Landskapsbilde "

Første setning :

Vegtilkomsten til hengebrua krev store terrenginngrep i fjellet på Masfjordnes.

Siste avsnitt :

For hengebrua er det særlig etablering av den høge dobbeltsidige vegskjeringa for påkjøring til brua som vil påverke landskapet.

MEN det er de store brutårnene på **110m** som vil ødelegge det vakre landskapsbilde !
(Som sammenligning kan nevnes at brotårnene på Nordhordlandsbroen er 90m og høyeste punkt på Duesundøy er 59m).

KLAGE – Pkt. 5 :

Ødeleggelse/rasering av landskapsbilde på begge sider av Masfjorden

F. Reguleringsformål

Reguleringsplan pkt. 6.1.1 omfatter "Bygninger og anlegg "

Med referanse til vårt tidligere brev av 03.12.2014 har vi ikke lyst å miste vår kjære hytte og vårt landsted (Frihavn, 1266-30/13).

Vi vil opprettholde følgende krav som angitt i tidligere brev:

Bygging av bro – med landingspunkt på vår hytte/eiendom.

Dette alternativet er den verste og mest sørgelige løsning for oss, da vår hytte vil bli revet og vi vil miste vårt landsted

Dersom dette blir realisert, vil vi rettslig kreve økonomisk kompensasjon, slik at erstatningsbeløp gir oss mulighet til å erverve tilsvarende landsted enten i Masfjorden kommune eller øvrig kommune i Hordaland.

KLAGE – Pkt. 6 :

Krav til økonomisk kompensasjon basert på markedsverdi.

Avsluttende kommentar :

For oss virker det helt uforståelig at nåværende politikere i Masfjorden vil ødelegge "sørlands-perlen" Masfjordnes og det nye hyttefeltet på Duesundøy - med bygging av bro.

I tillegg er det også forunderlig at Ferjesambandet blir i dag vurdert til å være en stor barriere for videre utvikling og vekst.

Ferjesambandet har tjent mange generasjoner tidligere, er stabilt og trygt for reisende, og vil også vise seg godt tjenlig for Masfjordens innbyggere i fremtiden.

Den økonomiske risikoen for Masfjorden vil også være stor, da bruprojektet vil kreve betydelig arbeidstid, penger og ressurser fra Masfjorden Kommune, noe som allerede er erfart de siste år.

Vi ser frem til å motta Deres tilbakemelding på denne klage.

Med hilsen (epost + brevpost)

Jon Kjell & Anne Birkeland
Øyjordsveien 60
5038 Bergen


