



Arkivnr: 2017/1229-4  
Saksbehandlar: Sigrid H Aardal

## Saksframlegg

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Fylkestinget		12.12.2017

### Lovlegkontroll av vedtak fatta i fylkestinget 3.oktober 2017, sak 87/17

#### Samandrag

Fylkestingsrepresentantane Roald Stenseide, Sigbjørn Framnes og Gunnar Bakke, alle Frp har kravd lovlegkontroll over fylkestinget sitt vedtak i møte 3.oktober 2017,sak 87/177. Lovlegkontrollen gjeld for den delen av vedtaket som gjeld endring i pkt. 5.2.1 i Reglement for godtgjering for folkevalde i Hordaland fylkeskommune.

Fylkesrådmannen har bede Advokatfirma Thommessen AS om ei vurdering av det framsette krav om lovlegkontroll. På bakgrunn av nemnte vurdering rår fylkesrådmannen til at fylkestinget sitt vedtak vedkommande endring av pkt.5.2.1 i sak 87/2017 vert oppretthalde.

#### Forslag til vedtak

Fylkestinget sitt vedtak i møte 3.oktober 2017,sak 87/177 for den delen av vedtaket som gjeld endring i pkt. 5.2.1 i Reglement for godtgjering for folkevalde i Hordaland fylkeskommune vert oppretthalde..

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
fylkesdirektør økonomi og organisasjon

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

Vedlegg: Notat frå Advokatfirmaet Thommessen AS. Lovlegkontroll fylkestingssak 87/17

## Fylkesrådmannen, 21.11.2017

Fylkestingsrepresentantane Roald Stenseide, Sigbjørn Framnes og Gunnar Bakke, alle Frp har kravd lovlegkontroll over fylkestinget sitt vedtak i møte 3.oktober 2017,sak 87/177 jfr. kommunelova § 59. Lovlegkontrollen gjeld den delen av vedtaket som gjeld endring i pkt. 5.2.1 i Reglement for godtgjering for folkevalde i Hordaland fylkeskommune.

Lovlegkontrollen er grunna i følgjande:

*«Vi henviser til pkt. 5.2.1 hvor det blir satt en tidsramme på 2 år for å få dekket reiseutgifter. Dette vedtaket setter en grense for dekning av reiseutgifter. Ut fra vår vurdering er dette i strid med den tolkning som departementet har lagt til grunn.»*

Kommunelova § 59, 1. og 2 ledd har følgjande ordlyd:

1. *Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll. Spørsmål om det foreligger brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser<sup>1</sup> kan heller ikke gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll.*
2. *Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet*

Fylkesrådmannen har bede Advokatfirma Thommessen AS om ei vurdering av det framsette krav om lovlegkontroll. På bakgrunn av nemnte vurdering av 20.10.2017 rår fylkesrådmannen til at fylkestinget sitt vedtak vedkommande endring av pkt.5.2.1 i sak 87/2017 vert oppretthalde.

Fylkestinget vedtok med 50 mot 7 stemmer å endra punkt 5.2.1 i reglementet slik at bestemmelsen etter endringene fekk slik ordlyd:

*Oppheld den folkevalde seg utanom fylket vert det berre dekkka reiseutgifter frå heimstaden i fylket.*

*Dersom den folkevalde mellombels oppheld seg utanfor fylket på grunn av arbeid, utdanning eller på grunn av verneplikt og liknande , skal ein likevel dekkka reiseutgifter. Med mellombels vert det lagt til grunn at dette er inntil 2 år. Ein må i kvart høve vurderer totalkostnadene ut frå om det er rimeleg å dekkka dette og om dei er naudsynte*

*Fylkesordføraren kan godkjenna unntak frå dette.*

Advokatfirmaet Thommessen AS har i si utgreiing konkludert som følgjer:

*«Det er vår vurdering at fylkestingets vedtak gjort på møtet 3.-4. oktober 2017 i sak 87/2017 er gyldig. Vedtaket er truffet innenfor den materielle kompetanse fylkestingets har etter kommunelovens § 41. Vedtaket er ikke i strid med det aktuelle lovgrunnlag og det er heller ikke beheftet med andre materielle innholdsmangler.»*

Ut frå den vurderinga som er gjort av Advokatfirmaet Thommessen AS finn fylkesrådmannen at det vedtak som er gjort er i tråd med fortolkinga av lovteksten i kommunelova når det gjeld dekning av reiseutgifter i samband med fylkeskommunalt tillitsverv. Fylkesrådmannen rår til at vedtaket vert oppretthalde.