

Fra: Kjell Arne Otterstad (kjellotter@gmail.com)

Sendt: 27.11.2017 09:11:47

Til: Hordaland Fylkeskommune - Postmottak

Kopi:

Emne: Innspill til Fylkestinget i Hordaland

Vedlegg:

Falkanger 26 november 2017

Kjell Arne Otterstad

Falkangervegen 128

5108 Hordvik

Til

Hordaland Fylkesting

FV570 Masfjordsambandet/Masfjordbrua

Jeg har fulgt med denne saken gjennom flere år og jeg er bekymret for hvordan Masfjorden kommune prøver bevist å bare trekke fram de positive sidene med dette prosjektet, uten at de negative sidene kommer fram.

Det er blitt laget en reguleringsplan i forbindelse med plan om bro over Masfjorden, denne planen er utarbeidet på meget kort tid, og den bærer preg av hastverk, den er blitt betegnet som «umoden» i KS2.

Til denne reguleringsplanen er det kommet inn svært mange kommentarer som i all hovedsak er negative.

Min bekymring er at disse kommentarene ikke vil bli behandlet på en grundig måte på grunn av tidspress, krav til endringer i planen som vil kunne påvirke broplanen i ettertid.

Når nå Fylkesrådmannen klart fraråder fylkestinget å gå inn for søknaden i sitt saksframlegg til Utvalg for miljø og samferdsel, går ordføreren i Masfjorden ut i Strilen og avfeier rådmannens argumenter, det vitner om liten vilje til forståelse for at Hordaland fylkesting må ta hensyn til hele fylket og ikke bare Masfjorden kommune.

Fylkesrådmannens første innvending mot planen går på at Masfjordbroen ikke er prioritert i RTP for Hordaland. Om fylkestinget velger å støtte Masfjordbroen og er villig til å påta seg den usikre økonomiske belastningen det vil medføre, så vil det gå ut over behovet for utbedring av fylkesveiene i hele Hordaland!

Når det gjelder klimaavtrykket som Masfjordbroen får i forhold til en elektrisk kabelferge som vil være ombygget og være utslippsfri fra 1 januar 2019, så vil en bro få et betydelig større klimaavtrykk.

Når en også ser at det er planlagt med en betydelig økning av trafikken for å kunne dekke renter og avdrag på bom pengelånet, så er dette er dårlig prosjekt i forhold til natur og miljø.

Fylkesrådmannen konkluderer i en samlet vurdering av planprioritering, klimaeffekt, trafikkgrunnlag versus nytte og den krevende økonomiske situasjonen som Hordaland fylkeskommune er i pr i dag, at en ikke bør støtt søknaden til dette prosjektet.

Av brompengesøknaden framgår det at fylkeskommunen påtar seg stor økonomisk risiko i forbindelse med prosjektet, her vil jeg nevne følgende:

Kostnadsøkning utover prisstigning opp til kostnadsrammen, skal dekkes av med fylkeskommunale midler og bompenger. Eventuelle overskridelser ut over kostnadsrammen er fylkeskommunens ansvar.

Hordaland fylkeskommune garanterer med selvskyldnerkausjon for et bompengelån på kr 250 millioner. Dette kommer i tillegg til 81,6% av selve bro lånet, et lån som det også betales renter for til broen er nedbetalt! Her er det en stor usikkerhet med renteutviklingen over så lang tid.

Utgifter til terminering av fergekontrakt, estimert til 7-15 millioner.

Tap av inntekter i sambandet Sløvåg-Leirvåg, estimert til 7 millioner.

Trafikktallene som er brukt i prosjektplanene er blitt justert ned, men de er etter min mening alt for optimistiske, og det gjør prosjektet veldig usikkert. Med et mindre optimistisk trafikketal på grunn av høye bompengesatser, dårlig standard på FV570 og en større andel av nullutslippsbiler, så klarer en ikke å

betale ned på bompengelånet.

Min oppfordring til Hordaland fylkesting er at en ikke prioriterer Masfjordsambandet framfor en nødvendig oppgradering og et bedret vedlikehold av et samlet fylkesveinettet, når saken skal behandles på fylkestinget 12 og 13 desember 2017.

Mvh

Kjell Arne Otterstad