



Kld Dep - Torvik Marita

Dato: 23.11.2017  
Vår ref.: 2017/15921-4  
Saksbehandlar: snowaag  
Dykkar ref.:

## Høring av statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing i kommunene

Vi viser til høring om SPR for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing, med høyringsnotat og –brev av 03. oktober 2017.

For å styrke kommunanes arbeid med klimatilpassing og for å følge opp føringar frå Meld. St. 33 (2012–2013) om klimatilpassing, har regjeringa beslutta at det skal utarbeidas ein statleg planretningslinje (SPR) for klimatilpassing. I samråd mellom Klima- og miljødepartementet (KLD) og Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) vart det bestemd retningslinene for klimatilpassing skulle innarbeidas i dei eksisterande retningslinene for klima- og energiplanlegging.

### Formål

Det kjem fram i høyringsbrevet at departementet hovudsakleg ønskjer ei avgrensing i innspela til den nye delen om klimatilpassing. Det er vår meining generelt er det er behov for ei revidering av retningslinene også for klima- og energiplanlegging, men dette går vi ikkje særskilt vidare inn på her, då det ikkje er tema for denne høyringa.

Bakgrunnen for utforminga av dei statlege planretningslinene er basert på at arbeidet med utslippsreduksjonar og arbeidet med klimatilpassing heng naturleg saman og bør ses i samanheng. Eit samkøyrd sett med statlege planretningslinjer som handterer arbeid både med utslippsreduksjon og tilpassing er noko vi stiller oss positive til. Der det er relevant meiner vi det er viktig at ein legg til rette for løysingar som både søkjer å redusere risiko og sårbarheit av forventta klimaendringar, og som søkjer å redusere utslipp av skadelege klimagassar.

Formålet med nye statlege planretningslinjer for klimatilpassing er å sikre at kommunane, fylkeskommunane og staten gjennom si planlegging bidreg til at samfunnet vert forberedt på, og tilpassa eit klima i endring, og planlegg for løysingar som både reduserer utslappa og reduserer risiko og sårbarhet for klimaendringar.

Under 1. *Formål* vert det også trekt fram at planarbeid skal baserast på tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag, og danne beslutningsgrunnlag når det vert konflikt med andre interesser. Vi stiller oss positive til auka merksemd på klimakunnskap i planprosessar, og understreker samstundes behovet for å ha tilgang til siste og mest oppdaterte tilgjengelege kunnskapen på feltet. Dette vert ytterlegare kommentert under tema 4.1 *krav til planprosess og beslutningsgrunnlag*.

### Virkeområde

Under 2. *Virkeområde* vert Fylkeskommunen oppmoda til å leggje retningslinene til grunn i sin oppfølging og rådgjeving til kommunane, og å ta initiativ til samarbeid og læring om både utslippsreduksjon og

klimateilpassing i diverse nettverk og andre samlingspunkt. Dette stiller vi oss positive til. Både utsleppsreduksjon og klimateilpassing er tema som vert prioritert i vår organisasjon, og har vore tema på ein rekkje samlingar og nettverk, som til dømes plannettverk, plankonferanse, temasamlingar og diverse samarbeid med andre kunnskapsleverandørar, som t.d. Uni Research Klima. Dette er også eit tema som fordrar tett samarbeid og dialog mellom klimaseksjonen og planseksjonen i vår organisasjon. Klimateilpassing i planlegging er eit tverrsektorielt tema, og må difor handteras der etter i alle større organisasjonar med ansvar for planlegging.

### **Klimateilpassing**

Fylkeskommunen stiller seg positiv til at det kjem statlege planretningslinjer for klimateilpassing, både for å auke fokus på temaet og for å ansvarleggjere planaktørane til å vurdere tematikken i diverse planprosessar. Det vert tydeleggjort at fylkeskommunen skal fokusere på klimateilpassing både ved utarbeiding av regional planstrategi og i regionale planar. Vi er samd i at auka fokus på klimateilpassing er naudsynt, og at klimateilpassing bør vere eit gjennomgåande tema som vert vurdert innafor ein rekkje planfaglege temaområde, som ein også gjer ved til dømes folkehelse og universell utforming. Vi ønskjer likevel innleiingsvis å poengtere at det ville vore ønskeleg om teksten til klimateilpassingsdelen av SPR vart formulert som retningslinjer, ved å kortast ned og gjerast endå tydelegare og retnadsgjevande, på same måte som under 3.1.

Første avsnitt under pkt. 4.1 gir ei god skildring og konkretisering av kunnskapsgrunnlaget for planlegging for klimateilpassing. Det ville vore fornuftig å tilpasse pkt 3.1.a og 3.1.c til eit tilsvarande avsnitt. Det er i dag ikkje tilgjengeleg gode data for klimagassutslepp på kommunenivå. Dei som eksisterer er sjablongmessig utforma og vil av den grunn i liten grad fange opp lokale endringar som følgje av klimatiltak. Det er også avgrensa i kva grad kommunen kan påverke utsleppa innanfor sitt geografiske område. Kommunen bør difor kunne få utforme kunnskapsgrunnlag for utslepp tilpassa sitt område og sine tiltak, slik at dei kan velje gode indikatorar å styre etter i staden for utelukkande å styre etter klimagassutslepp. Framskrivingar av generelle utslepp for kommunen er tilsvarande krevjande å få til og lite nyttig som kunnskapsgrunnlag for å prioritere og måle effekten av tiltak.

Det vert i dette avsnittet formulert eit skal-krav om å leggje til grunn høge alternativ frå nasjonale framskrivingar, jf. fylkesvise klimaprofiler. Dette er og i tråd med føre-var-prinsippet som ein skal leggje til grunn for planlegginga. Vi ser det som positivt at ein er tydelege på at ein skal nytte høge framskrivingar, og at det vert vist til eit felles kjeldegrunnlag. Samstundes er det viktig å ha med seg at dei fylkesvise klimaprofilane er på eit overordna nivå som i mange høve vil vere utfordrande, og kanskje misvisande, å nytte i lokale plansakar. Topografi og lokale variasjonar i klima gjer at ein kan ha svært store lokale forskjellar internt i same kommune. Det vert difor og lagt til grunn at ein kan «selv vurdere behovet for å supplere nasjonal og regional informasjon med kunnskap om lokale og regionale forhold». Dette er ein vurdering som det er viktig å ha med, men relasjonen mellom overordna og lokal klimakunnskap kunne med fordel vore tydeleggjort i retningslinjene.

Klimateilpassing er eit omfattande fagområde med mange relevante aktørar. Retningslinjene bør i større grad ha som målsetting å sette tydelegare ansvar på aktørar og kva som er venta av dei, både som kunnskapsleverandørar og innanfor forvaltninga. Det kjem til dømes ikkje klart fram av høyringsforslaget kven som er ansvarleg for fylkesROS (jf.  *tredje avsnitt i 4.1*). Det er i dag fylkesmannen som har ansvar for samfunnssikkerheit og beredskap, og gjennomfører FylkesROS. Planretningslinjene kan soleis vere enno tydelegare på ansvarsfordeling mellom dei regionale aktørane, og ein bør vere tydelegare på om dette er ein uttømmende liste av tema.

Vi opplever at det er uklare signal med tanke på krav til kommunal planlegging. Det står i femte avsnitt 4.1. at kommunen i samfunnsdelen til kommuneplan skal vurdere om klimaendringar vil påverke langsiktige utfordringar, mål og strategiar, medan det i sjette avsnitt står at i samfunnsdelen bør kommunen vurdere korleis klimaendringar kan påverke samfunnssikkerheit, kritisk infrastruktur, naturmiljø, innbyggjarane si helse og utpeikte næringar. Desse tema er i stor grad overlappande med tema kommunen i sin samfunnsdel vil ha mål og strategiar om. Dette kan føre til uklare krav til den overordna kommunale planlegginga. Vi ber om at dette vert tydeleggjort og eventuelt samla til éi retningsline for kommunal

planlegging, der kommunen skal vurdere konsekvensen av klimaendringar på mellom anna samfunnssikkerheit, kritisk infrastruktur, naturmiljø, innbyggjarane si helse og utpeikte næringar. Vi meiner at ein her med fordel òg kan vere tydeleg på skilje mellom fokus på klimatilpassing i arbeidet med samfunnsdelen og korleis dette skal henge saman med kommuneplanens arealdel.

I avsnitt sju i 4.1 er retningslinene tydelege på at ein skal nytte KPA aktivt for å oppnå ei samla arealdisponering som tek i vare omsyn til eit klima i endring. Dette meiner vi er eit viktig premis for kommunal arealplanlegging, og heng samstundes tett saman med tilgang på god kunnskap om klimaendringar. Dette understreker igjen viktigheten av gode rammar og tydelege retningsliner for bruk av klimakunnskap. SPR for klimatilpassing bør så følgje opp med konkrete krav, og eksemplar på korleis dette skal gjerast.

I avsnitt åtte kjem det noe konkretiseringar på korleis kommunen kan følgje opp sitt ansvar for klimatilpassing i kommunal planlegging og arealdisponering. Her vert ROS-analysar trekt fram som eit viktig reiskap for å identifisere område som kan få auka risiko og sårbarheit gjennom klimatiske endringar. Ein skal i slike prosessar vurdere korleis omsynet til endra klima vert ivarettatt. Det er positivt at ein eksplisitt på at dette er eit tema som alltid skal vurderast ved nye tiltak. Det vert så trekt fram nokre konkrete eksemplar på tiltak som i hovudsak gjeld overvasshandtering. Dette er eit viktig tema, og vi stiller oss positive til at retningslinene eksemplifiserer gode tiltak, samt at ein stiller krav til beskriving av kvifor ein ikkje nyttar seg av desse forslaga. Vi er soleis positive til det retningslinene ønsker å få til for tema overvasshandtering, men synes likevel det vert for snevert å berre ha eksemplar innafor denne delen av klimatilpassing.

Avsnitt åtte i 4.1 er retta mot areal som «vurderast tatt i bruk». Vi ønskjer å utfordre departementa på retningsliner til areal som allereie er tatt i bruk, men som ein med ny kunnskap og hendingar ser at er sårbare og med betydeleg risiko for uønska konsekvensar av klimarelaterte hendingar.

Ein kunne og med fordel hatt ein vurdering/eksemplifisering av tiltak som fremjar samspelet mellom klimatilpassing og utsleppsreduksjon. I formålsdelen av SPR vert det understreka at bakgrunnen for utforminga av dei statlege planretningslinene er basert på at arbeidet med utslippsreduksjonar og arbeidet med klimatilpassing heng naturleg saman og bør ses i samanheng. Dette er ein synergi vi er samd i, og meiner følgjeleg at dette må kome sterkare til uttrykk i dei konkrete retningslinene.

Dei statlege planretningslinene for klimatilpassing er eit godt utgangspunkt for vidare arbeid, men bør slik dei ligg føre sjåast på som 1. generasjons retningsliner for klimatilpassing. Ein bør i det vidare arbeidet søkje å ytterlegare fordele ansvar, konkretisere og kategorisere retningslinene mot ein form som lettare gjev beslutningsgrunnlag for kommunane og oppfølging frå offentlege tilsynsorgan.

Eva-Katrine Ritland Taule  
Fagleiar kommunale plansakar

Snorre Waage  
spesialrådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

*Sakshandsamar:*

*Snorre Waage, Planseksjonen, Avdeling for regional utvikling*

*Tale Halsør, Klima- og naturressursseksjonen, Avdeling for regional utvikling*

Kopi til:

KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET