



Statens vegvesen

Hordaland fylkeskommune –
Samferdselsavdelinga
Postboks 7900
5020 BERGEN

Behandlande eining: Sakshandsamar/telefon: Vår referanse: Dykkar referanse: Vår dato:
Region vest Ingelin Garen / 55516345 17/68089-5 15.01.2018

Oversender til klagehandsaming – Klage på avslag på søknad om utvida bruk av avkøyrslle – Fv. 561 – Gnr. 28 bnr. 44 (87) – Fjell kommune

Statens vegvesen har mottatt klage på avslag på søknad om utvida bruk av avkøyrslle frå fylkesveg 561 til 1 ny bueining på gnr. 28 bnr. 44 (87), Spjeld. (Fv. 561, hp1 ved km 5,351). Klagen som er fremma av IEC-Hus AS, er mottatt den 17.09.2017.

Dokument i saka (utval):

1. Søknad om utvida bruk av eksisterande avkøyrslle dokumentdato 14.05.2017
2. Avslag på søknad om utvida bruk av avkøyrslle. Dokumentdato 11.09.2017
3. Klage på avslag på søknad om utvida bruk av avkøyrslle. Dokumentdato 17.09.2017

Saksutgreiing:

Bakgrunnen for søknaden om utvida bruk av avkøyrslle er ynskje om frådeling av tomt. Det er søkt om å føre opp 1 bustadeining på eigedom gnr. 28 bnr. 44 (87). Talet på brukarar av avkøyrsllepunktet (Fv. 561, hp1 ved km 5,351) tilseier at avkøyrslle skal ha utforming som kryss, jfr. gjeldande vegnormal N100 «Veg og gateutforming». Den konkrete avkøyrslle vert av Statens vegvesen derfor omtala som eit kryss i dette brevet.

Aktuell eigedom (bilde 1) er ikkje regulert og ligg i område som i kommuneplanens arealdel er vist som Arealformål 1110 – *Boligbebyggelse*. Tiltaket utløyser ikkje krav om reguleringsplan. Kommuneplanens føreseger pkt. 5a «Dokumentasjon ved tiltak» omtaler uregulerte områder; «.. i område utan krav om regulering skal det ved søknad om oppføring av nye bustadeiningar dokumenterast at ROS (støy, flaum, steinsprang brann o.l, barn- og unges interesser.....er ivareteke.» .

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-vest@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Bilde 4. Ortofoto som viser kryssområdets utforming i dag. Manglande tilbud for myke trafikantar som skal krysse 60 sone ved busshaldeplass. ÅDT = 10 900 (2016). Pr. i dag har nokon få eigedomar aust for krysset køyretilkomst via gang- og sykkelveg.

Søknaden er handsama etter veglova § 40, Statens vegvesen sine handbøker og føringar i «Rammeplan for avkøyrslar og byggjegransar på riks- og fylkesveggar i Region vest.» I klage datert 11.09.2017 skriv IEC-hus as mellom anna følgande:

[...]

Det konstateres at kommunen ikke har nedlagt bygge- og deleforbud på stedet etter plan- og bygningsloven (pbl) § 13-1. Gnr. 28 bnr. 44 (87) ligger i område kommuneplanen sin arealdel (KPA) har flateregulert til bebyggelse og anlegg, med underformål eksisterende boligområde. Den omtvistede avkjørselen fra fylkesveien inngår derimot i reguleringsplan for Spjeld, planid 20040013. Gjeldende planstatus tilsier at der er et politisk ønske om en fortsatt boligutvikling på stedet.

[...]

Som nevnt inngår avkjørselen fra fylkesvei 561 i godkjent reguleringsplan. Reguleringsplanen er riktignok fra 2004, men som det fremgår av plankartet til KPA (KPA 2015-20206), skal den fortsatt være gjeldende. Avkjørselen inngår ikke i område KPA har markert som gjennomføringssone med krav om felles planlegging. Det er med andre ord ikke krav om ny plan på stedet. Vi kan på dette grunnlag ikke se at SVV kan benytte veilovens § 40 som hjemmel for å avslå vår søknad om utvidet bruk av avkjørsel fra offentlig vei.

[...]

Veiloven er fra 1963, men innholdet i den aktuelle bestemmelsen ble endret både i 1996 og 2002. Den aktuelle avkjørselen inngår imidlertid i reguleringsplan fra 2004. Det legges derfor til grunn at avkjørselen er etablert ihht Vegdirektoratet sine krav. SVV opplyser bla.a i sitt vedtak at kravene til frisktlinjer er tilfredsstillende.

Klager henviser avslutningsvis til legalitetsprinsippet og påpeker at SVV sitt vedtak må omgjøres til gunst.

Vurdering:

Nasjonal transportplan (NTP) for 2014 –2023 inneholdt ein nullvisjon om null hardt skadde eller drepne i trafikken, og et mål om halvering av talet på hardt skadde og drepne innan 2023. Nullvisjonen er utgangspunktet for alt arbeidet Statens vegvesen gjer. I vårt avslag, vedtak av 11.09.2017, har vi vist til nullvisjonen og at trafikksituasjonen på staden av mange vert opplevd som uttrygg. Spesielt gjeld dette for born og unge som skal krysse fylkesvegen.

Trafikktryggleik er døme på eit av fleire tema som skal omtalast i ei ROS analyse jfr. kommuneplanens føresegner pkt. 5a.

At det i kommuneplanen for Fjell er lagt opp til vidare utbygging på Spjeld set ikkje verken kommuneplanens føresegner eller veglova til side. Gnr. 28 bnr. 44 (87) inngår ikkje i regulert område og frådelling av tomt og oppføring av ny bustad på eigedomen krev løyve til utvida bruk av avkøyrsløse jfr. plan- og bygningslova § 27–4, jfr. vegloven § 40.

Klager meiner at Statens vegvesen ikkje har anledning til å nytte veglova § 40 som heimel for avslag ved søknad om utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse, då avkøyrsløse er regulert i en reguleringsplan vedteken i 2004. Opprinneleg plan regulerer eit bustadfelt lenger sør og kryss Fv. 561. Vår tolking av paragrafen er at krysset må være tydeleg regulert til eit føremål i reguleringsplanen. Verken føresegner eller plankartet tilseier at krysset er utforma med tanke på all framtidig utbygging på Spjeld.

Av veglova § 40.2. ledd følgjer det; «*Ligg det ikkje føre nokon reguleringsplan som nemd, eller planen ikkje omfattar avkøyrsløse må avkøyrsløse frå riksveg eller fylkesveg ikkje byggast eller nyttast utan løyve frå regionvegkontoret.*» Eigedomen gnr. 28 bnr. 44 ligg utanfor regulert område. Det ligg etter dette «*ikkje føre nokon reguleringsplan som nemd*»

Spørsmålet om bruk av regulert avkøyrsløse til eigedom utanfor juridisk plangrense er nyleg handsama i Klagenemda i Hordaland Fylkeskommune. Vi viser til sak 54/17 som gjeld avslag på søknad om utvida bruk av avkøyrsløse frå Fv. 565 til gnr. 20 bnr. 387 på Kleiva i Bergen kommune.

Klager viser til at avkjørselspunktet allereie er opparbeidd i tråd med Vegdirektoratet sine krav og meiner at vegvesenet derfor ikkje har anledning til å sette ytterlegare krav til utforming gjennom handsaminga av ei avkøyrsløsesak etter veglova.

Som vi også har peikt på i vårt vedtak av 11.09.2017 har ikkje avkøyrslpunktet/krysset (Fv. 561, hp1 ved km 5,351) tilfredsstillande utforming jfr. gjeldande vegnormal N100. Vegnormalen er utarbeidd med heimel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter veglova § 13. Forskriftene gjev generelle rammer for vegens utforming og standard, og gjeld for alle offentlege vegar.

Statens vegvesen har med bakgrunn i sitt sektoransvar knytt til trafikktryggleik, nyleg fremja motsegn til reguleringsplan for «Myrane» på Spjeld. Reguleringsplanen skal legge til rette for 26 nye bustader langs Fv. 561, men har ikkje med seg det aktuelle kryssområdet.

Vegvesenet har fremja krav om at planområdet må utvidast og at kryss ved Fv. 561 må regulerast i tråd med normalkrava. Talet på brukarar av dette kryssområdet tilseier krav om trafikkøy i sekundærveg, jfr. vår handbok N100 «Veg og gateutforming» (kap. E 1.1.2). Det må knytast rekkefølgekrav til utbetring av kryssområdet.

Etter Statens vegvesen si vurdering er det pr. i dag fare for påkøyrse bakfrå for bilar som skal ta av frå Fv. 561 for å svinge inn i det aktuelle krysset. Dagens trafikkmengde (2016) på Fv. 561 (ÅDT= 10 900) tilseier at det må etablerast både venstre- og høgresvingfelt. Alternativt må utbygginga vente til ny Fv. 561 frå Kolltveit til Ågotnes er etablert og dagens fylkesveg er dokumentert avlasta.

Det ligg også føre motsegn til planen sine føresegner når det gjeld krav til etablering av eit tilbod for mjuke trafikantar. Alle servicetilbod for bebuarar i området er lokalisert enten på Ågotnes eller Straume. Pr. i dag er brukarar av kollektivtransport ikkje sikra trygg kryssing av Fv. 561 for nordgåande trafikk. Statens vegvesen vil ikkje akseptere at det vert gjeve igangsettingsløyve for utbygging i dette området før planfri kryssing er etablert.

Vegvesenet har fleire gonger blitt kontakta av bebuarar på Spjeld som er uroa over trafikksituasjonen. Dei ynskjer at vegvesenet skal gjere tiltak som kan sikre mjuke trafikantar betre. Kostnaden knytta til etablering av planfri kryssing er høg. Vegvesenet har fleire gonger stilt spørsmål ved økonomien i prosjektet «Myrane». Dersom rekkefølgekrav ikkje kan oppfyllest gjennom denne eller andre reguleringsplanar må vidare utbygging av området vente til Fv. 561 er avlasta.

Klager meiner at eit løyve til utvida bruk av avkøyrse ikkje vil ha noko å seie for trafikkbildet. Etter Statens vegvesen si vurdering vil eit løyve heller ikkje bidra til å forbetre ein allereie kritisk trafikksituasjon. I verste fall vil eit positivt vedtak kunne føre med seg press om lik handsaming av tilsvarande søknader frå andre grunnleigarar.

Tilråding til vedtak:

Statens vegvesen tilrår at vårt avslag heimla i veglova § 40 på søknad om utvida bruk av avkøyrsløse frå Fv. 561 til ny parsell av gnr. 28 bnr. 44 (87) vert oppretthalde. Grunngevinga er omsynet til trafikktryggleiken på staden. Vi kan ikkje sjå at det ligg føre sakshandsamingsfeil, eller at søkar har kome med nye opplysningar som ikkje allereie har vore vurdert i handsaminga av saka.

Region vest, Veg og transportavdelinga
Med helsing

Hanne Hermanrud
avdelingsdirektør

Anders Sæternes
seksjonsleiar

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Iec Hus AS avd. Straume, Smålonane 2, 5353 STRAUME

**Statens Vegvesen
Region Vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER**

Firmapost-vest@vegvesen.no

Att.: Garen, Ingelin

Vår.: Karl Petter Aass

Vår ref.: Vetås/

17.09.17

SAKSNUMMER 17/68089

UTVIDET BRUK AV AVKJØRSEL OFFENTLIG VEI – KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG

Eiendom: Gnr. 28, Bnr. 44/87

Kommune: 1246 – Fjell

Det vises til Statens vegvesen (SVV) sitt vedtak av 11. september 2017 i sak 17/68089 – Avslag på søknad om utvidet bruk av avkjørsel – Fv. 561 – gnr. 28 bnr 44 (87) – Fjell kommune

Vedtaket påklages.

Forvaltningsloven (fvl) sine bestemmelser kommer til anvendelse, jfr fvl § 1 og veiloven § 11 (1)

Klagen sendes SVV som rett instans, jfr fvl § 32 (1) a)

Klagen er sendt SVV innen klagefristens utløp, jfr fvl §§ 29 og 30

SVV har hjemlet sitt vedtak i veilovens §§ 40 og 43 og gitt følgende begrunnelse for sitt avslag:

<<Trafikkmengden på Fv. 561 er høy. (ÅDT=10.900 i 2016). Det må kunne legges til grunn at avlastning av vegen som en følge av at Sotrasambandet etableres, fortsatt vil ligge noe frem i tid. Ved omsøkte avkjørsel er det pr. i dag ikke tilrettelagt noe tilbud for myke trafikanter som skal krysse Fv. 561. Trafikksituasjonen oppleves som utrygg, spesielt gjelder dette for barn- og unge. Statens vegvesen mottar med jevne mellomrom henvendelser fra beboere i området som ønsker etablering av kulvert eller en annen form for trafiksikkert tilbud.

I tilknytning til arbeidet med reguleringsplan - «Detaljregulering Myrane, gnr. 28 bnr. 134 m.fl.» har Statens vegvesen motsatt seg videre utbygging av området før et tilfredsstillende tilbud er etablert. Dette må i utgangspunktet sikres gjennom rekkefølgekrav knyttet til den aktuelle utbyggingen. Dagens trafikkmengde på Fv. 561 forbi avkjørselen tilsier også krav om fullkanalisering av krysset med etablering av

både venstresving- og høyresvingfelt. Det bør etableres trafikkøy i sekundærvæg, jfr våre håndbøker N100.

Da overnevnte rekkefølgekrav vil være relativt kostnadskrevene har Statens vegvesen rådet Fjell kommune til å se på utvikling av området i et mer helhetlig perspektiv.

En eventuell fradeling og utbygging på gnr. 28 bnr. 44 (87) bør inngå som en del av denne vurderingen.>>

Slik vi leser SVV sin vurdering er det manglende krysningspunkt for myke trafikanter og ønske om en oppgradering av regulert avkjørsel som utgjør vedtakets begrunnelse.

Det konstateres at kommunen ikke har nedlagt bygge- og deleforbud på stedet etter plan- og bygningsloven (pbl) § 13-1. Gnr 28 bnr 44 (87) ligger i område kommuneplanen sin arealdel (KPA) har flateregulert til bebyggelse og anlegg, med underformål eksisterende boligområde. Den omtvistede avkjørselen fra fylkesveien inngår derimot i reguleringsplan for Spjeld, planid.: 20040013. Gjeldende planstatus tilsier at der er et politisk ønske om en fortsatt boligutvikling på stedet.

Som det fremgår av veilovens § 40 (1) må <<Avkjørsle fra offentlig veg ...berrenyttast etter reguleringsplan.....>>. Videre står det i § 40 (2): <<Ligg det ikkje føre nokon reguleringsplan.....må avkjørsle fråfylkesveg ikkjenyttast utan løyve.....>> Som nevnt over inngår avkjørselen fra fylkesvei 561 i godkjent reguleringsplan. Reguleringsplanen er riktignok fra 2004, men som det fremgår av plankartet til KPA (KPA 2015-2026) skal den fortsatt være gjeldende. Avkjørselen inngår ikke i område KPA har markert som gjennomføringssone med krav om felles planlegging. Det er med andre ord ikke krav om ny lan på stedet. Vi kan på dette grunnlag ikke se at SVV kan benytte veilovens § 40 som hjemmel for å avslå vår søknad om utvidet bruk av avkjørsel fra offentlig vei.

At SVV har stilt krav om utbedring av avkjørsel offentlig vei og etablering av trafiksikkert krysningspunkt i forbindelse med ny detaljreguleringsplan for Myrane gnr 28 bnr 134 m.fl. mener vi er uten betydning i denne saken. I motsetning til aktuell sak utgjør Myrane et ubebygd areal på over 9 daa hvor SVV som høringsinstans kan stille krav til krysningspunkt og utbedring av eksisterende avkjørsel etter veilovens § 40 (3). Spørsmålet i denne saken gjelder derimot om det skal gis tillatelse til utvidet bruk av avkjørselen fra offentlig vei til 1/en ny boenhet, som etableres i et eksisterende boligområde hvor det fra før ligger ca 110 boenheter, 11 fritidsboliger og flere enheter knyttet til de gamle gårdene på stedet. En utvidet bruk av avkjørsel offentlig vei med 1/en ny enhet vil etter vår vurdering ikke være merkbart og derfor uten betydning. Vi kan ikke se at trafikkbildet og /eller risikoen for uønskede hendelser i forbindelse med avkjørsel fra offentlig vei vil øke i nevneverdig grad.

Som del av vedtakets begrunnelse viser SVV videre til veilovens § 43, uten å gå nærmere inn på bestemmelsens innhold. Som det går frem av veilovens § 43 (1), 1. pkt. skal <<Avkjørsle ...byggast.....i samsvar med reglar som Vegdirektoratet fastsetter.>> Veiloven er fra 1963, men innholdet i den aktuelle bestemmelsen ble endret både i 1996 og i 2002. Den aktuelle avkjørselen inngår imidlertid i reguleringsplan fra 2004. Det legges derfor til grunn at

avkjørselen er etablert ihht Veidirektoratet sine krav. SVV opplyser bl.a. i sitt vedtak at kravene til frisktlinjer er tilfredsstillende.

Med henvisning til legalitetsprinsippet mener vi at Statens vegvesen sitt vedtak av 11. september 2017 må omgjøres til gunst. Vi mener at det er grunnlag for å få innvilget vår søknad om utvidet bruk av avkjørsel fra offentlig vei med 1/en ny boenhet.

Med vennlig hilsen

Karl Petter Aass for Iec Hus AS

Fra: Karl Petter Aass <karl.petter.aass@iec-hus.no>
Sendt: 17. september 2017 11:36
Til: Firmapost-Vest
Kopi: Garen Ingelin; Elisabeth Havås; Frode Jarle Jacobsen
Emne: Sak 17/68089 Klage på vedtak gbnr. 28/44 (87)
Vedlegg: Klage_SVV_Vetås_170917.pdf; ATT00001.htm

Att: Garen.

Hei. Oversender klage i saken. Se vedlagt.



Statens vegvesen

Iec Hus AS avd. Straume
Smålonane 2
5353 STRAUME

Karl Aass

Behandlende enhet:
Region vest

Saksbehandler/telefon:
Ingelin Garen / 55516345

Vår referanse:
17/68089-2

Deres referanse:

Vår dato:
11.09.2017

Avslag på søknad om utvidet bruk av avkjørsel – Fv. 561 – gnr. 28 bnr. 44 (87) – Fjell Kommune

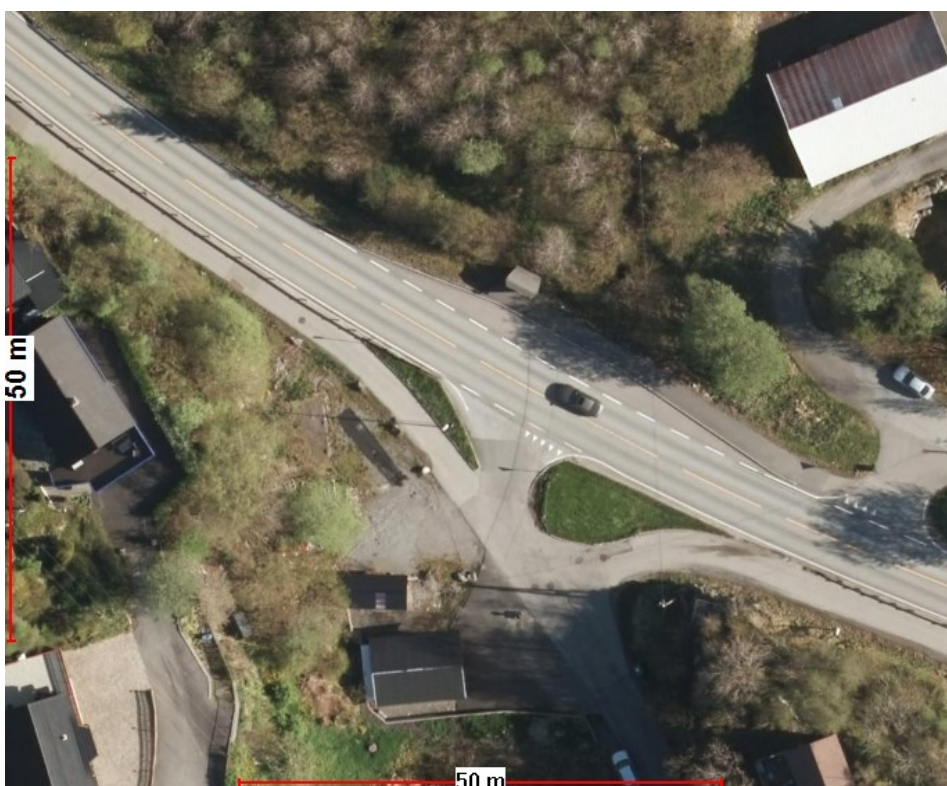
Vi viser til søknad mottatt 14.05.2017. Søknaden gjelder utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv. 561 for tilkomst til 1 ny boenhet på gnr. 28 bnr. 44 (87) i Fjell kommune. (Fv. 561, hp1 ved km 5,351). I søknaden blir det opplyst at en planlegger fradeling av tomt og oppføring av ny bolig på eiendommen. Søknad om utvidet bruk av avkjørsel gjelder for 1 boenhet.

Tekniske opplysninger

Skiltet fart på stedet er 60 km/t. Ifølge nasjonal vegdatabank (NVDB) var årsdøgntrafikken (ÅDT) på Fv. 561, 10.900 i 2016. Dagens kryss ved Fv. 561 er regulert i en eldre reguleringsplan fra 2004. Gang- og sykkelveg er trukket tilbake i kryssområdet. Forhold knyttet til friskt mot kjørebane er tilfredsstillende. Det er pr. i dag ikke etablert noen form for tilbud til myke trafikanter som skal krysse 60-sonen ved bussholdeplass. Etter Statens vegvesens vurdering er det pr. i dag knyttet fare til påkjørsel bakfra for biler som skal svinge av Fv. 561 og inn i den omsøkte avkjørselen.



Fv. 561, hp1 ved km 5,351



Rammeplanen:

I «Rammeplan for avkjørsler og byggjeregrenser på riks- og fylkesvegar i Region vest (2013– 2016)» er Fv. 561 vist som holdningsklasse 2 (gul), såkalt streng holdningsklasse. Det er her sagt at godkjenning av boligavkjørsler til utvidet bruk bør avgrenses, men at dette kan vurderes dersom avkjørselen blir benyttet av flere. Det er videre presisert at teknisk utforming av avkjørsler skal være i samsvar med håndbok N100 og V121.

Statlige retningslinjer:

Av statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging går det fram at «Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange. Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.»

Null-visjonen:

Nullvisjonen for trafiksikkerheten har som mål å planlegge, legge til rette og utbedre vegnettet slik at alvorlige ulykker ikke skal oppstå. Visjonen er en klargjøring av at det er moralsk og etisk uakseptabelt at folk blir drept eller hardt skadd i trafikkulykker. I tillegg utgjør ulykkene en kostnad ved trafikksystemet som vi ikke kan godta, på tross av de fordelene vegtrafikken gir. Transportsystemet skal utformes på en måte som fremmer trafiksikker atferd hos trafikantene, og i størst mulig grad medvirker til at menneskelige feilhandlinger ikke fører til alvorlige skader eller død.

Vegvesenets vurdering av saken /Tekniske krav

Trafikkmengden på Fv. 561 er høy. (ÅDT=10.900 i 2016). Det må kunne legges til grunn at avlastning av vegen som en følge av at Sotrasambandet etableres, fortsatt vil ligge noe frem i tid. Ved omsøkte avkjørsel er det pr. i dag ikke tilrettelagt noe tilbud for myke trafikanter som skal krysse Fv. 561. Trafikksituasjonen oppleves som utrygg, spesielt gjelder dette for barn- og unge. Statens vegvesen mottar med jevne mellomrom henvendelser fra beboere i området som ønsker etablering av kulvert eller en annen form for trafiksikkert tilbud.

I tilknytning til arbeidet med reguleringsplan – «Detaljregulering Myrane, gnr. 28 bnr. 134 m.fl.» har Statens vegvesen motsatt seg videre utbygging av området før et tilfredsstillende tilbud er etablert. Dette må i utgangspunktet sikres gjennom rekkefølgekrav knyttet til den aktuelle utbyggingen. Dagens trafikkmengde på Fv. 561 forbi avkjørselen tilsier også krav om fullkanalisering av krysset med etablering av både venstresving- og høyresvingfelt. Det bør etableres trafikkøye i sekundærveg, jfr våre håndbøker N100.

Da overnevnte rekkefølgekrav vil være relativt kostnadskrevenende har Statens vegvesen rådet Fjell kommune til å se på utvikling av området i et mer helhetlig perspektiv.

En eventuell fradeling og utbygging på gnr. 28 bnr. 44 (87) bør inngå som en del av denne vurderingen.

Vedtak:

Med hjemmel i vegloven §§ 40 og 43 vedtar Regionvegkontoret å avslå søknad om utvidet bruk av avkjørsel (Fv. 561, hp1 ved km 5,351) for tilkomst til 1 ny boenhet på gnr. 28 bnr. 44 (87) i Fjell kommune.

Begrunnelse

Vi viser til den begrunnelse som fremkommer under avsnittet «*Vegvesenets vurdering av saken/Tekniske krav*»

Klagerett:

Vedtaket kan påklages, jfr. Vedlagt «*Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak*»

Plan- og forvaltning, Bergen

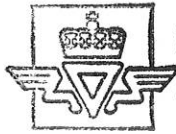
Med hilsen

Sindre Lillebø
seksjonssjef

Ingelin Garen
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel)



Statens vegvesen
Region vest

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

(2) Dato

(3) Mottaker (navn og adresse)

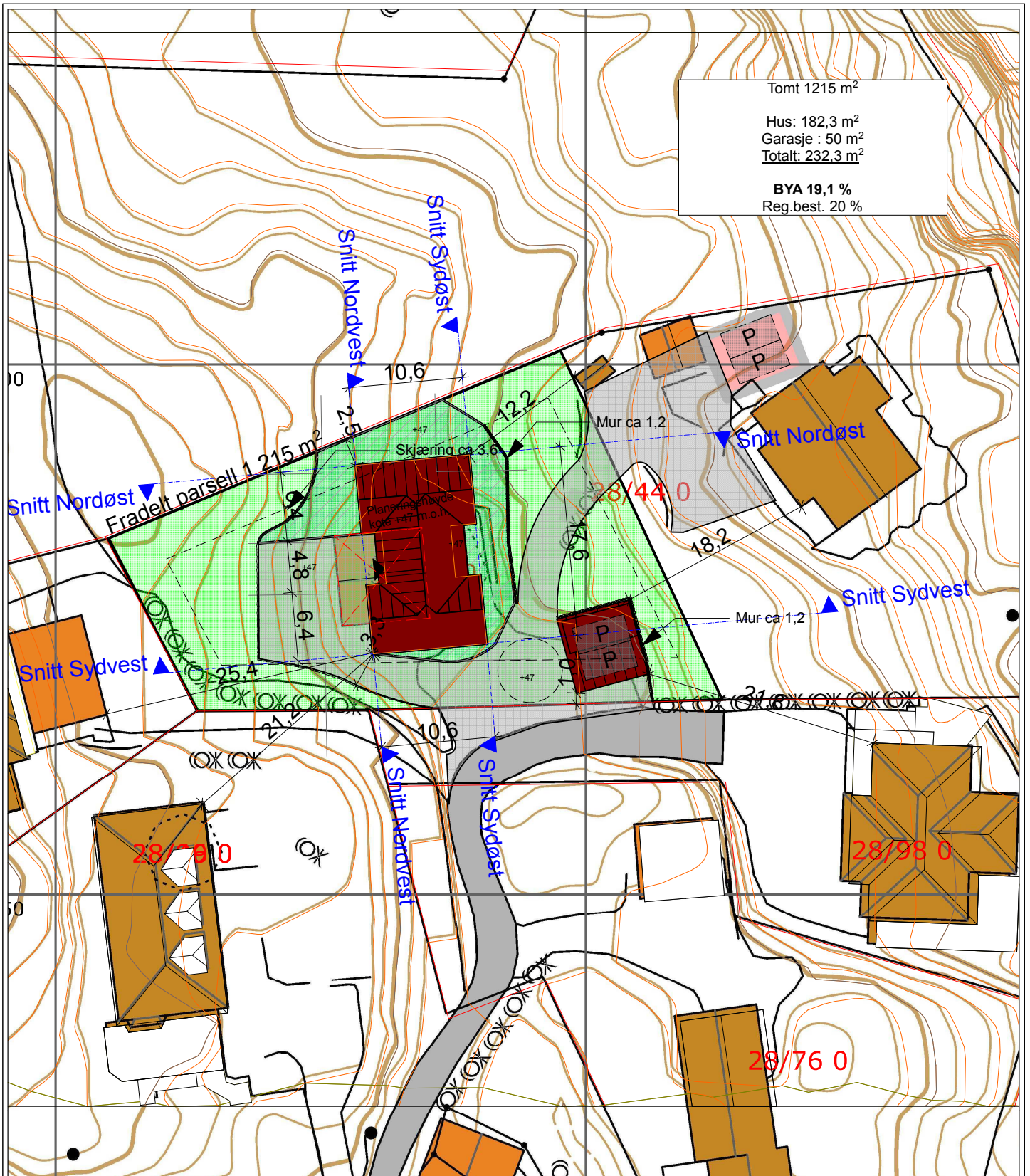
(4) Klageinstans

Klagenemnda i Hordaland fylkeskommune

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.
Innholdet i klagen	De må presisere <ul style="list-style-type: none">– hvilket vedtak De klager over– årsaken til at De klager– den eller de endringer som De ønsker– eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

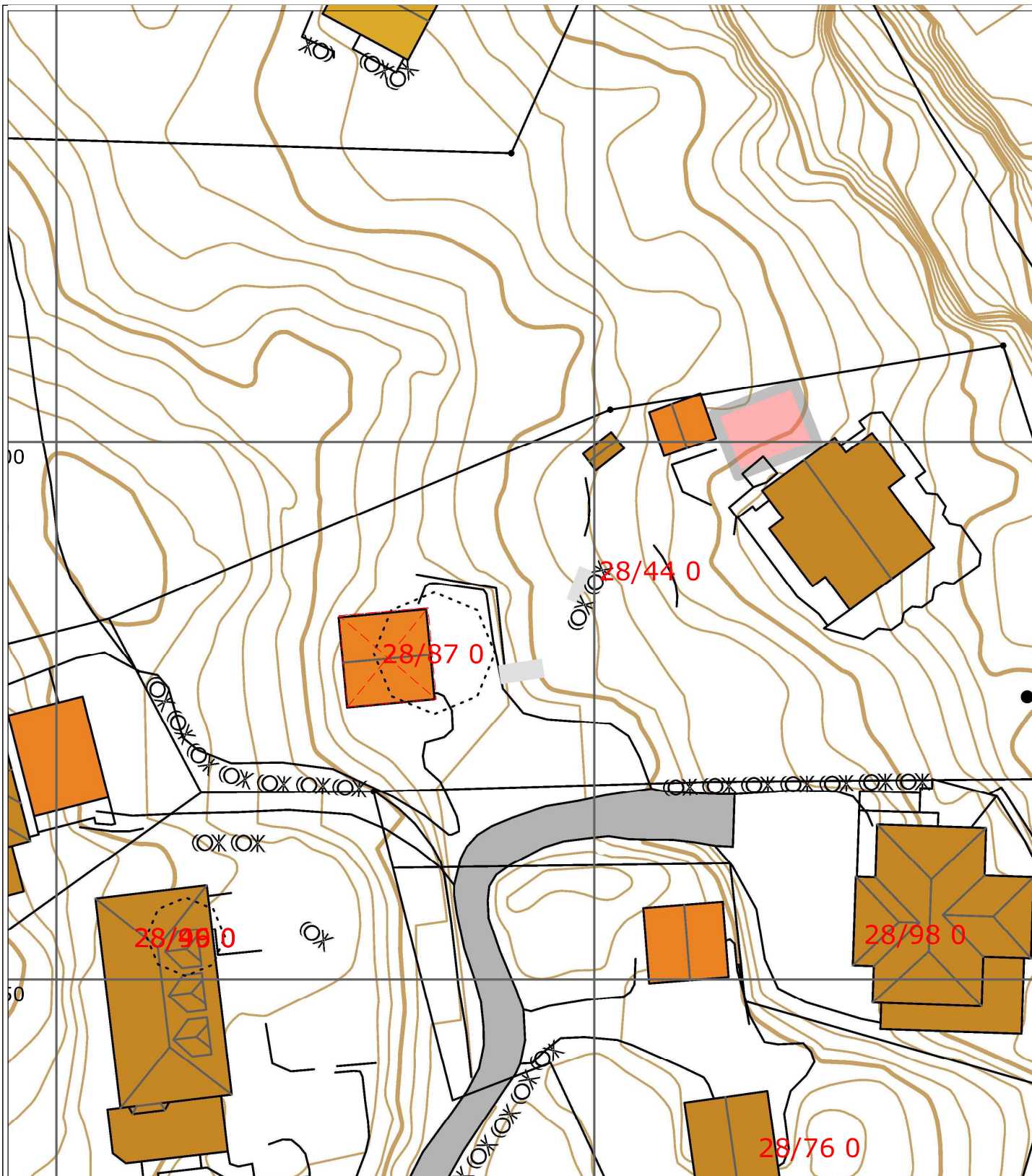
Særlige opplysninger



Tomt 1215 m²
 Hus: 182,3 m²
 Garasje : 50 m²
 Totalt: 232,3 m²
BYA 19,1 %
 Reg.best. 20 %

- Uteoppholdsareal
- Eksisterende kotelinjer
- Nye kotelinjer

Byggemeldingstegninger		DKJ	28.04.2017
Kontraktstegninger		DKJ	30.03.2017
REV.:	BESKRIVELSE	SIGN.	REV. DATO
PROSJEKT:	1170308 Øvre Spjeld	MÅL:	DATO: 22.11.2016
TILTAKSHAVER:	Stian Vetaas	TEGN:	Gnr./Bnr: 28/44
BYGGEPLASS:	Øvre Spjeld, 5363 Ågotnes	ARKITEKT:	Kommune: FJELL
TEGN. TYPE:	Situasjonsplan A4 - Stående	HUSTYPE:	Situasjonsplan
iec-hus [®]		PROSJEKT	FORMAT:
		1170308	A4
		TEGN.NR.	



- Uteoppholdsareal
- Eksisterende kotelinjer
- Nye kotelinjer

Byggemeldingstegninger		DKJ	28.04.2017
Kontraktstegninger		DKJ	30.03.2017
REV. BESKRIVELSE		SIGN.	REV. DATO
PROSJEKT: 1170308 Øvre Spjeld		MÅL: 1:500	DATO: 22.11.2016
TILTAKEHVER: Stian Vetaas		TEGN: DKJ	Gnr./Bnr. 28/44
BYGGEPLASS: Øvre Spjeld, 5363 Ågotnes		ARKITEKT:	Kommune: FJELL
TEGN. TYPE: Situasjonsplan A4 - Stående (1)		HUSTYPE Situasjonsplan	
iec-hus®		PROSJEKT 1170308	FORMAT: A4
		TEGN.NR.	



SITUASJONSKART

Eigedom:

Gnr: 28

Bnr: 44

Fnr: 0

Snr: 0

Heimelshavar:

Adresse: Øvre Spjeld 11B, 5363 ÅGOTNES



**FJELL
KOMMUNE**

Dato: 4/5-2017 Signatur:

Målestokk
1:2000



Sjølvs om kartsida gjev tilgang til både kart og opplysningar knytta til eigedomen slik som t.d. målebrevsopplysningar og planinformasjon, erstattar den ikkje dagens rutinar for bestilling av situasjonskart ved bygge- og deletiltak, eller bestilling av kart og opplysningar i samband med omsetning av eigedomar. Slike dokument skal kvalitetssikrast av kommunen og difor bestillast, skriftleg eller pr. telefon hos Servicetorget. Det tas atterhald om at det kan vere feil i kartet, m.a. gjeld dette eigedomsgrensar, bygg m.m. som i samband med planlegging/prosjektering/anleggsarbeid må undersøkast nærmare.

Fra: Iec Hus AS ved Karl Aass <kpa@iec-hus.no>
Sendt: 14. mai 2017 11:45
Til: Firmapost-Vest
Emne: Søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser,
1494761896619736561194495868
Vedlegg: 1170308 - Situasjonsplan - 28.04.2017.pdf; stian vetås.pdf

Hei,

Statens vegvesen har mottatt en søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser.

Søknadens ID: **1494761896619736561194495868**

Steg 1 av 6

Søknaden gjelder for

Andre

Har den du søker for gitt samtykke?

Ja

Personen som det søkes for:

Stian Vetås

Steg 2 av 6

Type veg:

Fylkesveg

Vegnummer:

FV 561

Kommune:

fjell

Fylke:

Hordaland

Regionens epost:

vest

Gnr:

28

Bnr:

44(87)

Festenr:

Arealformål:

Bolig

Regulert område?

ja

Detaljkart:

1170308 - Situasjonsplan - 28.04.2017.pdf
stian vetås.pdf

Steg 3 av 6

Søkes det om avkjørsel:

ja

Søknad om avkjørsel:

Ny bolig/boenhet

Søkes det om dispensasjon fra byggegrenser:

nei

Søknad om dispensasjon fra byggegrenser:

Ikke relevant

Annet:

Ikke relevant

Minste avstand fra nærmeste punkt på bygget til midten av vegen:

Ikke relevant

Steg 4 av 6

Begrunnelse:

I forbindelse med fradeling av tomt og oppføring av en ny bolig søkes det om utvidetbruk for en boenhet.

Begrunnelse vedlegg:

Ingen filer vedlagt

Steg 5 av 6

Navn:

Iec Hus AS ved Karl Aass

Adresse:

Smålonane 2, 5353 STRAUME

Telefon:

97179670

E-post:

kpa@iec-hus.no

Steg 6 av 6

Søkeren har godkjent at alle opplysningene er riktige. (ja)

Mvh, Kommunikasjonsstaben, webteamet