

Fra: Sørstrøm Marit
Sendt: 5. mai 2017 16:10
Til: fmhopostmottak@fylkesmannen.no; fmhosvk@fylkesmannen.no
Kopi: Fjeld, Rune (fmhorfj@fylkesmannen.no); Postmottak byr. byutvikling; Fagerbakke, Anne Iren
Emne: Kommentarer fra Bergen kommune til utkast til referat fra meklingsmøte 14.3.17- vårt snr 200908907

Fylkesmannen i Hordaland
Svein Kornerud
Rune Fjeld

Bergen kommune sine kommentarer til deres utkast til referat fra meklingsmøte 14.3.17

Viser til vårt foreløpige svar på tilsendt utkast til referat, der det går fram at kommunens kommentarer ville bli oversendt 5.5.17.

Referatet er ikke dekkende for meklingsmøtet, og gir etter kommunens syn ikke et fullstendig bilde av hvilke innsigelsespunkter som var/ble løst, og hva som sto igjen som uløst. Det er og nødvendig å klargjøre hvilken del av planen bystyret kan egengodkjenne.

1. Meklingsmøtet omhandlet de gjenstående innsigelser etter kommunens bearbeidelse av planforslaget, bl.a etter dialogmøtet 20.05.2015.
De gjenstående innsigelsene før meklingsmøtet var knyttet til:
 - a. Området B5
 - b. Støybestemmelsene i pkt 13 hva gjelder avviksområderPartene var enige i at disse gjenstår etter meklingsmøtet, og vil bli sendt til departementet for endelig avgjørelse.
2. Det forhold at kommunen har prosessuelle anførsler til forhold knyttet til Fylkesmannens innsigelser, som ble reist i dialogmøtet 20.05.2015 og gjentatt i meklingsmøtet, er ikke tatt med i referatet.
3. Referatet viser ikke at kommunen legger vekt på at det i en kommunedelplan skal settes rammer for etterfølgende detaljreguleringsplan, som så må behandles som egen sak.
4. Kommunen oppfatter at rutetilbudet er i samsvar med fylkeskommunen sin kollektivstrategi.
5. Kommunen oppfatter at FOU-prosjektet i B5 har departementets støtte, og at det vil kunne gi relevant erfaring for framtidige prosjekter i kommunen. Kommunen og Fylkesmannen synes således å tillegge det svært ulik vekt at utbyggingen av B5 er et FOU-prosjekt som står i en særstilling i forhold til andre boligprosjekter.
6. Kommunen vil ta B5-området ut av KDP BLÅE, slik at resten av planen kan fremmes til bystyret for endelig vedtak. FMHO bekreftet at det var grunnlag for en slik deling av planforslaget.
7. Begge parter erkjente at 6). ville ha konsekvenser for planbestemmelsene, og at det forholdet gjensto å avklare.
8. Basert på at omfanget av I/K/L-områder i KDP BLÅE var redusert i omfang, og innsigelsen til disse formål i KDP BLÅE var trukket, reiste kommunen spørsmål om også fylkesmannen sin innsigelse til det.reg.,plan for Flesland Næringspark kunne trekkes. Dette ville gi grunnlag for at gjenstående del av reguleringsplanen for næringsparken kan vedtas.
Det ble i møtet avklart at kommunen skulle sende en egen anmodning om å få bekreftet at FM trekker innsigelsen til den reguleringsplanen

9. FMHO ønsker inntatt en anførsel om Byvekstvtalen i referatet. Kommunen mener at dette ikke var noe punkt i meklingen. For øvrig peker byvekstvtale mot fremtidig arealpolitikk.

Kommunen vil samtidig minne om at fylkesmannen ville komme tilbake til de forhold som gjenstår, jamfør punkt 7.

Med hilsen

Marit Sørstrøm
Seksjonssjef
Byrådsavdeling for byutvikling