

Bergen 2017 AS c/o Norges Cykleforbund, Pb 170, 1309 RUD

Til kreditorer med krav mot Bergen 2017 AS

Bergen, 23. februar 2018

Innledning

Vi viser til tidligere statsoppdateringer om gjelds- og kreditorsituasjonen i Bergen 2017. Styret i Bergen 2017 AS har full forståelse for at det er mange av kreditorene som ønsker mer informasjon, hyppigere informasjon og klarere signaler om når det kan forventes å foreligge en avklaring.

Styret har tidligere meddelt at det vil bli gitt supplerende informasjon så snart det foreligger viktige avklaringer som gjør at vi har grunnlag for å informere kreditorene. Det vises til våre tidligere statusoppdateringer av hhv 20. oktober 2017, 15. november 2017, 4. desember 2017, 21. desember 2017 og 11. januar 2018.

Pågående arbeid

Representanter fra styret i Bergen 2017 AS har i perioden etter siste statusoppdatering den 11. januar 2018 gjennomført møter med UCI og Kulturdepartementet. UCI var i møtet representert med president David Lappartient samt ledende ansatte ved det internasjonale sykleforbundets administrasjon. Dette bekrefter at UCI tar saken på alvor og at det er genuin interesse for å medvirke til å finne en tilfredsstillende løsning for Bergen 2017 AS` kreditorer. Vi er forhindret fra å gå nærmere inn på de tema som er drøftet med UCI. En eventuell avtale eller løsning med UCI forutsettes for det første behandlet internt i UCIs relevante organer. Løsninger er dessuten avhengig av at også andre elementer i en samlet kreditorløsning faller på plass.

Styret har videre hatt møter med representanter fra politisk ledelse og administrasjonen i Kulturdepartementet. Det er som kjent Kulturdepartementet som har koordinert og vært rapporteringspunktet for de samlede statlige bevilgninger til sykkel-VM. Møtene har vært positive. I første omgang har formålet med møtene vært å gi departementet fyllestgjørende informasjon om og regnskapsmessig rapportering av Bergen 2017 AS` disponeringer av mottatte statlige bevilgninger. Styret i Bergen 2017 AS oppfatter imidlertid også Kulturdepartementet som en konstruktiv og god partner for å finne en fremtidig løsning som gir et best mulig resultat for kreditorene.

I tillegg til ovennevnte har det vært møter med flere enkeltkreditorer, både private og offentlige. Formålet med disse møtene har vært å klargjøre grunnlag og omfang av krav og motkrav.

Alle disse prosessene er tidkrevende. Styret i Bergen 2017 AS skulle gjerne sett at det var mulig å få en rask avklaring. Vi er imidlertid avhengig av fremdriften hos en rekke andre aktører.

Konkursåpning i Possibility AS

Styret i Bergen 2017 AS beklager sterkt at det ikke var grunnlag for videre drift i Possibility AS og at eierne derfor besluttet å melde oppbud. Possibility AS var en av de aller viktigste samarbeidspartnerne for Bergen 2017 AS og den aktøren som gjennom sin arrangementserfaring og kompetanse skulle bidra til å skape publikumsinntekter til Bergen 2017 AS. Det forhold at Possibility AS ikke lyktes å realisere sine planer og resultatmål har påført både selskapet selv og Bergen 2017 AS dramatiske inntektstap.

Denne statusoppdatering er verken sted eller tid for å gi en detaljert redegjørelse for kontraktsforholdet mellom Bergen 2017 AS og Possibility AS. Det er imidlertid gitt så vidt mange og ufullstendige opplysninger i media at vi kort skal peke på noen sentrale forhold som vi mener kreditorene bør kjenne til allerede på dette tidspunkt.

Possibility AS ble, i konkurranse med andre aktuelle leverandører, tildelt kontrakt med Bergen 2017 AS hvor selskapet skulle være "*kommersiell samarbeidspartner for Bergen 2017 med spesiell fokus på utvikling og kommersialisering av fansoner, VIP pakker, Hospitality, møter og konferanser og "After Race Events"*".

Når det gjelder det økonomiske forholdet mellom partene så hadde samarbeidsavtalen en vederlagsbestemmelse som innebar en overskuddsdeling. På tidspunktet for avtaleinngåelsen i 2016 ble det lagt til grunn en felles forutsetning om et forventet overskudd på kr 9 mill. Dette overskuddet skulle fordeles slik at Bergen 2017 AS først skulle ha utbetalt kr 2 mill. Deretter skulle Possibility AS ha dekket sine "overhead-kostnader" med kr 2 mill. Deretter skulle Bergen 2017 AS ha nye kr 2 mill før videre overskudd (slik "overskudd" var definert i avtalen) skulle fordeles mellom partene etter ulike fordelingsnøkler avhengig av overskuddets størrelse.

Samarbeidsavtalens vederlagsbestemmelse innebærer med andre ord at Possibility AS hadde den økonomiske risikoen for at de aktiviteter og arrangement som ble planlagt ville dekke kostnadene. Bergen 2017 AS hadde også rett til de første kr 2 mill etter dekning av alle direkte kostnader – og før Possibility fikk dekket sine "overhead"-kostnader. Denne vederlagsklausulen bekrefter først og fremst at Possibility hadde stor tro på arrangementet og at de planlagte aktivitetene ville gi et betydelig overskudd. Kontrakten innebar også at Possibility hadde ansvaret og all oppfordring til å gjøre fortløpende vurderinger av hvordan de planlagte aktivitetene skulle dimensjoneres samt at selskapet hadde økonomi og betalingsevne til å dekke de kostnader som påløp.

Possibility hadde store forventninger til oppslutningen om de planlagte aktiviteter og arrangementer. Så sent som i mai 2017 rapporterte Possibility at man var "såpass trygg" på at det ville bli overskudd og opplyste at Bergen 2017 kunne a-konto fakturere første del (kr 1 mill) av sin andel av overskuddet. De endelige resultatene viste dessverre at de salgsprognoser og måltall Possibility arbeidet etter på dette tidspunkt sviktet fullstendig.

Det forhold at Possibility ikke fikk inntekter til å dekke alle kostnader knyttet til de planlagte aktiviteter har selvsagt først og fremst rammet Possibility's egne kreditorer. Det er beklagelig. At denne situasjon oppstod er imidlertid et ansvar som påhviler selskapets ledelse og styre. Helt frem til sykkel-VM var gjennomført la Bergen 2017 til grunn at samarbeidsavtalen med Possibility ville gi en betydelig netto overskuddsandel til Bergen 2017. At disse inntektene ikke kom fikk umiddelbar

og direkte betydning for Bergen 2017 og er en av årsakene til den økonomiske situasjon som også Bergen 2017 har havnet i.

For fullstendighetens skyld skal vi også tilføye at Possibility hadde ansvaret for gjennomføring av enkelte arrangement hvor det var avtalt ordinært vederlag for nærmere avtalte ytelser. Possibility's krav knyttet til disse arrangementene er ikke omtvistet. Det er tale om beløp i størrelsesorden kr 2-3 mill. Dette kravet vil av Bergen 2017 bli behandlet på lik linje med alle øvrige berettigede krav.

Før selskapet ble tatt under konkursbehandling fremmet Possibility også et erstatningskrav på ca kr 10 mill mot Bergen 2017. Grunnlaget skal være at Bergen 2017 misligholdt samarbeidsavtalen. Kravet er avvist som fullstendig grunnløst.

Konkursvarsel mot Bergen 2017 AS

Som de fleste vil ha registrert av medieoppslag har en av Bergen 2017 AS sine kreditorer, Interspons AS, sendt konkursbegjæring til Bergen tingrett. Begjæringen er foreløpig ikke forkynt for Bergen 2017 AS og vi kjenner derfor bare begjæringen gjennom omtale i media.

Vi har av intervjuer som er gitt av representanter for Interspons AS, forstått at konkursbegjæringen skyldes at man er "lei av å vente" og at man "vil ha pengene sine". Dette er i og for seg forståelige argumenter.

Det faktiske forhold er imidlertid at en konkursåpning i Bergen 2017 AS verken vil føre til en raskere løsning eller at man enkelt får utbetalinger fra boet. Tvert imot vil det ta lenger tid og det vil kunne bli større krav i boet og dramatisk mye mindre til fordeling blant kreditorene.

De sentrale årsaker til dette er at Bergen 2017, ved en konkursåpning, mest sannsynlig vil tape retten til momskompensasjon. Det er ikke mulig å fastslå nøyaktig hvor stort beløp dette gjelder, men basert på foreløpige regnskapstall og tidligere års kompensasjonsnivå så er det lagt til grunn at Bergen 2017 vil ha krav på et beløp i størrelsesorden kr 5 mill.

Flere kreditorer, blant annet Bergen kommune, har gitt tilsagn om at kommunens restkrav vil bli frafalt i sin helhet dersom det oppnås en frivillig kreditorløsning. Dersom det blir åpnet konkurs vil imidlertid kommunens krav bli meldt i boet og det vil inngå i delingsgrunnlaget.

Endelig nevnes at Bergen kommune har reist tvil om kommunens underskuddsgaranti vil bli opprettholdt dersom noen kreditorer velger å slå Bergen 2017 konkurs. Det vises i denne forbindelse til stort oppslag i BA den 16. februar 2018, jf [vedlegg](#). Dersom kommunen gjør alvor av dette vil kreditorfellesskapet gå glipp av ytterligere kr 5,2 mill. Vi har ikke vurdert det rettslige grunnlaget for kommunens standpunkt, men dersom kommunen opprettholder standpunktet vil det under alle omstendigheter bli nødvendig for et eventuelt konkursbo å reise søksmål mot kommunen. Dette vil nødvendigvis forsinke bobehandlingen med flere år.

En konkursåpning fremstår derfor lite rasjonell ut fra et økonomisk ståsted. Selv om vi anerkjenner at enhver kreditor står fritt til å ta egne valg, tillater vi oss å mene at konkursbegjæringen fremstår som lite rasjonell. Vi registrerer at mange øvrige kreditorer støtter denne oppfatning.

En konkurs i Bergen 2017 pr i dag vil nødvendigvis føre til at den enkelte kreditor får en betydelig lavere dekning av sin fordring enn hva som vil være tilfellet ved en frivillig løsning.

Konkursbegjæringen vil også kunne ødelegge mulighetene for å finne løsninger med de sentrale samarbeidspartnerne som er nevnt innledningsvis. Dette vil også kunne få store beløpsmessige konsekvenser for kreditorenes dekningsutsikter.

Inntil det er berammet rettsmøte og domstolen har behandlet kravet vil imidlertid styret i Bergen 2017 arbeide målrettet videre for å kunne presentere en best mulig løsning for kreditorfellesskapet.

Avslutning

Det er styrets mål å kunne få tilstrekkelige avklaringer og aksept for at vi kan presentere en mulig skisse til løsning i løpet av første halvdel av mars 2018.

Vi vil avslutningsvis også nevne at det ikke lenger er faste, løpende driftsutgifter i Bergen 2017. Alle ansettelsesforhold er avsluttet og lønnsforpliktelser opphørt. Flere tidligere og sentrale medarbeidere i administrasjonen her i Bergen jobber imidlertid fortsatt frivillig og vederlagsfritt. Det samme gjelder for styrets medlemmer. Kostnader som må dekkes nå er i første rekke utgifter til regnskapsfører og revisor. Å få ferdigstilt regnskapet for 2017 er nødvendig for å utløse så vel underskuddsgarantier som momskompensasjon. Til sammen utgjør dette i størrelsesorden kr 15 mill.

Avslutningsvis benytter vi anledningen til å takke alle de kreditorer som tålmodig venter og møter oss med konstruktiv dialog. Det gjelder de fleste av dere! Vi vet at det er en krevende situasjon og at manglende oppgjør fra Bergen 2017 har satt mange i en vanskelig økonomisk situasjon.

Med vennlig hilsen

Bergen 2017 AS



Mona H Hellesnes

Styreleder

Byrådslederen om at sykkel-VM er begjært konkur

KAN TREKKE

Dersom Bergen 2017 ender som konkursbo, kan kommunen trekke underskuddsgarantien og i stedet kreve en halv million kroner fra boet.

MATS MYREDAL
RUNE ULVIK
KASPAR KNUDSEN
OLE MARTIN RØSSLAND
LINDA HILLAND
tips@ba.no

BERGEN: I går ble det kjent at Birger Hungerholdt og hans selskap Interspons begjærer sykkel-VM-arrangør Bergen 2017 AS konkurs.

Interspons krever litt over 1,8 millioner kroner av VM-arrangøren. Hungerholdt uttalte at årsaken til konkursbegjæringen er at de ønsker å få pengene sine, og at de ønsker en avklaring.

En eventuell konkurs vil bety at Bergen 2017 går glipp av momskompensasjonen på flere millioner kroner, samt at det kan sette i spill underskuddsgarantier og godvilje fra offentlige etater og UCI.

Foreløpig er dette de største kravene:

- Vest politidistrikt (13,5 millioner kroner)
- UCI (13,5 millioner kroner)
- Possibility (13 millioner kroner)
- Norges Cykleforbund (4,9 millioner kroner)
- Hordaland fylkeskommune (4,2 millioner kroner)
- Flex Reklame (2,8 millioner kroner)
- Interspons (1,8 millioner kroner)

Kan kreve 500.000

Bergen kommune mangler på listen. I tillegg til at kommunen har unnlatt å sende inn sitt krav på en halv million kroner til Bergen 2017 AS, har man også stilt en underskuddsgaranti på 5,2 millioner for selskapets utgifter.

Dette er penger som ville kommet kreditorene til gode,

men som kan ligge tynt an dersom Bergen 2017 AS ender som et konkursbo. Byrådsleder Harald Schjelderup (Ap) kan ikke berolige dem som venter på penger.

- Vi hadde håpet at VM-arrangøren kom til en minnelig ordning med kreditorene. Kommunen har forsøkt å bidra til det ved å unnlate å sende inn vårt krav på cirka en halv million kroner. Dersom det blir åpnet konkurs, har vi anledning til å likevel levere kravet vårt, sier byrådslederen til BA.

- Kommer dere til å gjøre det?
- Det har vi ikke tatt stilling til, men primært håper vi jo at mest mulig av midlene til Bergen 2017 AS kommer de private kreditorene til gode.

Føler med kreditorene

Schjelderup sier at han synes situasjonen for de rammede selskapene er veldig lei.

- Jeg føler med folkene som jobber i disse bedriftene. Dette står i veldig sterk kontrast til den folkefesten og det vellykkede sportsarrangementet Bergen var vertskapskommune for, sier han.

Byrådslederen forklarer at å betale ut 5,2 millioner kroner i underskuddsgaranti i utgangspunktet betinger et revisorgodkjent regnskap.

Trond Arne Aglen, leder for stab for virksomhetsstyring i Vest politidistrikt, tar konkursbegjæringen til etterretning.

- Vi har forholdt oss til avtalen med Bergen 2017 og opprettholdt kravet. Vi er spente på utfallet, sier han.

- Bergen 2017 har ønsket å fremforhandle avtaler med kreditorene. Var dere i nærheten av en avtale?

- Nei. Vi var ikke i nærheten av å frafalle vårt krav. Det er trist når en konkurs går ut over andre, men det er ikke noe Vest politidistrikt står ansvarlig for, svarer stabssjefen.

Aglen har tidligere sagt at politiet vil vurdere å straffeforfølge Bergen 2017 AS, og sier nå at de ennå ikke har tatt nærmere stilling til dette.



STOR KONTRAST: Sykkel-VM var en folkefest ti dager til ende. I går ble arrangørselskapet Bergen 2017 begjært

- De er ikke slått konkurs med dette

Mye kan skje før rettsmøtet 12. mars, men VM-arrangøren har ikke mye handlingsrom for å unngå å bli slått konkurs.

Gunnar Haahjem, advokatpartner i Advokatfirmaet Rasmussen og Broch er en mye brukt konkursbostyrer. Han presiserer at Bergen 2017 ikke er slått konkurs med dette.

- Det vil tidligst skje etter rettsmøtet 12. mars. De som kan begjære konkurs er kredi-

torene eller selskapet selv, men det er kun tingretten som kan åpne konkurs, forklarer Haahjem.

Frem mot rettsmøtet må Bergen 2017 svare på om de er enig i kravet på litt over 1,8 millioner kroner som er fremsatt av Interspons, samt om de kan gjøre opp kravet.

- Hvis de erkjenner gjelden, men ikke kan gjøre opp, vil vilkårene for konkurs i praksis fort være til stede. Det er mulig med forhandlinger med kreditore-

ne, men i et selskap hvor det ikke er videre drift har man en skjerpet plikt til ikke å forfordle kreditorene. Det vil fort kunne vurderes som uforsvarlig og gi personlig ansvar om man gir en kreditor større dekning enn de andre rett før konkursen. Det betyr at manøvreringsmulighetene er mindre enn hvis selskapet var i drift og hadde inntekter, sier Haahjem.

Om selskapet mener videre forhandlinger er bedre enn konkurs, kan selskapet parere

konkursbegjæringen med at selskapet begjærer gjeldsforhandling for retten. Hvis det ender med konkurs er det lovbestemt hvordan selskapets midler skal fordeles. I den grad eiendelene i et selskap som går konkurs er pantsatt, skal disse verdiene først gå til dekning av den som har pant, typisk selskapets bankforbindelse.

Haahjem presiserer at han uttaler seg generelt og ikke har kjennskap til den økonomiske situasjonen i Bergen 2017 AS.



ADVOKAT: Gunnar Haahjem i Advokatfirmaet Rasmussen og Broch.

S: GARANTI



konkurs av en av sine mange kreditorer.

FOTO: EMIL WEATHERHEAD BREISTEIN

– Dette er veldig, veldig beklagelig

Styrelederen i Bergen 2017 mener at alle taper på at Interspons begjærer VM-arrangøren konkurs.

– Styret har jobbet intenst i høst og vinter med et mål for øye: å gi kreditorene best mulig dekning for sine krav. Derfor er det ekstra beklagelig at Interspons velger å ta et så drastisk steg som de nå gjør, sier Mona Hellelesnes, styreleder i Bergen 2017.

Hun mener at alle taper på konkursbegjæringen.

– Dette vil påføre kreditorene betydelig større tap enn hva en mulig frivillig ordning ville gjort. Jeg er veldig forundret over at Interspons velger å påføre seg selv og alle andre kreditorer disse tapene, sier styrelederen.

Hellelesnes peker blant annet på at Bergen 2017 går glipp av momskompensasjon dersom konkursen blir gjennomført.

– For å få momskompensasjon må selskapet være i drift. Det er snakk om noen millioner

kroner som kunne blitt fordelt på våre kreditorer, sier hun.

– Dersom konkursen nå blir et faktum, vil det bli noe igjen til kreditorene?

– Det kan jeg ikke svare på. Det kommer an på hva det vil koste å gjøre opp boet gjennom bostyrer.

– Har dere som sitter i styret en styreforsikring slik at dere ikke selv blir økonomisk skadelidende ved en konkurs?

– Jeg synes det spørsmålet er irrelevant. Vi har jobbet ryddig



UHELDIG: Tom Ingebrigtsen, daglig leder i Arrangement Tjenester på Sotra, reagerer på konkursbegjæringen.

FOTO: MAGNE TURØY

Kreditorer reagerer på begjæringen

Flere andre kreditorer er lite fornøyde med at Interspons vil slå Bergen 2017 AS konkurs.

Selskapet Utleiepartner er en av Bergen 2017 sine mange kreditorer. De jubler ikke over nyheten om at Interspons nå har gått til det skrittet å begjære VM-arrangøren Bergen 2017 AS konkurs.

– Dette er bare surr. Jeg synes det er utidig at Interspons gjør dette nå. Alle kreditorer hadde avfunnet seg med å vente. Da synes jeg at de kunne hatt såpass respekt at de også gjorde det, sier Morten Johannessen, leder for Utleiepartner.

De har rundt 700.000 kroner utestående fra VM-arrangøren.

– Nå blir det vel bare penger til bostyrer og ingen andre. Vi hadde et håp om å få tilbake noen av pengene våre. Samtidig har det vært stille fra Bergen 2017 veldig lenge, sier han.

Også daglig leder Tom Ingebrigtsen i Arrangement Tjenester på Sotra reagerer på konkursbegjæringen.

– Dette slår uheldig ut for alle. Det er lite heldig, spør du meg. Hvis noen ønsker pengene sine er i hvert fall ikke konkurs det riktige nå.

Han tror at alle de offentlige kreditorene nå kommer til å skrinlegge forhandlinger og kreve fulle oppgjør i boet.

– Interspons, som setter i gang denne konkursen, og resten av de private kreditorene vil sitte igjen med kroner null. Hungersholdt er en utålmodig kar. Hva de er på jakt etter vet ikke jeg, legger han til.

Arrangement Tjenester sier at de har 375.000 kroner utestående fra Bergen 2017 AS. Selskapet har også over to millioner kroner i krav til Possibility AS, som allerede er slått konkurs.

Øyvind Storheim i Kulturoperatørene, en annen VM-kreditor, sier at begjæringen var omtrent som forventet.

– Nå taper vi sannsynligvis muligheten for at Bergen 2017 AS kan få noen momskompensasjon. I beste fall lå det noen millioner i potten der som kunne blitt fordelt på oss kreditorer, sier Storheim.

De har 200.000 kroner utestående fra selskapet.

– Vi har dessverre ikke særlig store forventninger til å få noen av de pengene tilbake nå, sier Storheim.

Hordaland fylkeskommune har to krav mot selskapet. Et krav på 4,2 millioner kroner knyttet til ekstra kollektivproduksjon under sykkel-VM.

I tillegg til de 4,2 millionene har fylket et krav knyttet til tilbakebetaling av veianlegg etter mesterskapet. Dette kravet er ikke tallfestet.



STYRELEDER: Mona Haugland Hellelesnes.