



Statens vegvesen

Likelydende brev
Se vedlagt liste

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:
Kjersti Bakken - 22073499

Vår referanse:
2013/030480-005

Deres referanse:

Vår dato:
20.11.2013

Høring - forslag til endringer i skiltforskriften mv.

Med samtykke fra Samferdselsdepartementet sender Vegdirektoratet på høring forslag til endringer i skiltforskriften, samt endring i forskrift om forenklet forelegg i vegtrafikksaker.

Høringen omfatter bl.a. forslag om nye opplysningsskilt for henholdsvis tungtrafikkfelt og automatisk trafikkontroll for strekningsmåling (streknings-ATK), nytt serviceskilt for hurtiglading av motorvogn, samt vegvisningssymbol for godshavn. Forskriften § 26 nr. 1 tredje ledd foreslås endret slik at det framgår at også fylkeskommunen har rett til å uttale seg før regionvegkontoret treffer vedtak om fartsgrenser. Skiltmyndighet etter § 28 (trafikkregulerende skilt) foreslås overført fra politiet til Statens vegvesens regionvegkontorer. Det foreslås videre en endring av § 34 som omhandler sanksjoner i forbindelse med arbeidsvarsling, slik at muligheten for bruk av sanksjoner utvides noe.

Høringsbrevet sendes kun ut per e-post, jf. forskrift om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen § 11. Høringsbrevet er til orientering også tilgjengelig på Statens vegvesens hjemmesider, www.vegvesen.no, Offentlige høringer.

1. Bakgrunnen for forslagene

Da høringen omfatter en rekke ulike endringsforslag, vil bakgrunnen for de enkelte forslagene bli omtalt i det punktet som omhandler det aktuelle forslaget.

2. Skilt og vegoppmerking

2.1 Opplysningsskilt for tungtrafikkfelt

De siste årene er problemstillinger knyttet til etablering av såkalte tungtrafikkfelt, strekninger der næringstransport med tungbil og kollektivtrafikk med buss skal prioriteres, blitt tatt opp flere ganger. Et spørsmål i den forbindelse har vært hvordan slike felt skal skiltes. Etablering av slike tungtrafikkfelt vil trolig være mest aktuelt på strekninger ved havner, flyplasser og terminaler. Som eksempel kan det nevnes at det en tid har vært jobbet med planer om etablering av en prøvestrekning med slike felt fra Sømmevågen til Risavika i Sola kommune.

Postadresse
Statens vegvesen
Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep
0033 Oslo

Telefon: 02030
Telefaks: 22 07 37 68
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Brynsengfare 6A
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Vi har i dag ikke noe eget skilt for tungtrafikkfelt, slik vi har for kollektivfelt og sambruksfelt. Vegdirektoratet har vurdert ulike skiltekombinasjoner basert på de skilt og underskilt som finnes i skilteforskriften, men har ikke kommet fram til noen god og forståelig måte å skilte slike felt på. Flere av alternativene vi har vurdert, vil måtte innebære en del tekst på underskilt, noe som kan være problematisk å oppfatte i fart, og som vil utgjøre en særlig utfordring for utenlandske sjåførere. Det er ikke fastsatt noe internasjonalt skilt for denne typen felt, og vi har heller ikke funnet noen gode utenlandske eksempler på hvordan slike felt kan skiltes.

På denne bakgrunn foreslår vi å innta følgende nye skilt og tekst i kapittel 6 Opplysningsskilt § 12 som skilt 506 Tungtrafikkfelt og skilt 507 Slutt på tungtrafikkfelt:



506 Tungtrafikkfelt
(Eksempel)

506 Tungtrafikkfelt

Kjørefelt for motorvogn med tillatt totalvekt høyere enn angitt. Feltet kan også brukes av uniformert utrykningskjøretøy. Skiltet angir at kjørefelt for tungtrafikk begynner. Skiltet gjelder fram til skilt 507 «Slutt på tungtrafikkfelt» eller til første vegkryss. Skiltet oppheves også av vegvisningsskilt som angir annen bruk av feltet.



507 Slutt på tungtrafikkfelt
(Eksempel)

Merknad: Skilt 506 vil innebære at ingen andre kan bruke dette feltet enn uniformerte utrykningskjøretøy og motorvogner med tillatt totalvekt høyere enn angitt. Det er ikke ansett behov for noen særbestemmelse for å kunne tillate andre kjøretøy enn disse å kjøre i dette feltet. Vi finner derfor ikke grunn til å innta en bestemmelse tilsvarende den som er gitt i trafikkreglene § 5 for kjøring i kollektivfelt og sambruksfelt. Vi finner ingen grunn til at det skal foretas noen særskilt oppmerking i kjørefeltet i tilknytning til dette skiltet.

2.2 Opplysningsskilt for automatisk trafikkontroll – strekningsmåling (streknings-ATK)

Det brukes i dag to ulike systemer for automatisk trafikkontroll (ATK) i Norge; punkt-ATK og streknings-ATK. Punkt-ATK brukes for å måle fart på et punkt, mens streknings-ATK innebærer at gjennomsnittsfarten blir beregnet mellom to fotobokser.

I dag skiltes dette som vist under – der venstre skilt viser punkt-ATK, midtre skilt streknings-ATK i tunnel og høyre skilt streknings-ATK utenfor tunnel:



En brukerundersøkelse har vist at dagens skilting av streknings-ATK ikke fungerer godt nok, blant annet at flere ikke forstår forskjellen på en strekningsmåling og en punktmåling. Det er en stor utfordring å formidle et så vidt komplisert budskap på et skilt, da man er nødt til å begrense informasjonsmengden slik at skiltet kan oppfattes i fart. Forbedret skilting er trolig ikke tilstrekkelig, informasjon om tiltaket må nok generelt sett også forsterkes i ulike kanaler. Vi mener imidlertid det er grunn til å gjøre skiltingen av streknings-ATK bedre, slik at denne på en tydeligere måte skiller de to kontrollmetodene fra hverandre. Vi foreslår derfor å innta følgende nye skilt i kapittel 6 Opplysningsskilt § 12 som nytt skilt nr. 556.2:



556.2 Automatisk trafikkontroll – strekningsmåling

Vi foreslår samtidig at dagens skilt 556 Automatisk trafikkontroll endres til å hete skilt 556.1 Automatisk trafikkontroll – punktmåling.

I en startfase vil aktuelle vegstrekninger bruke en skiltkombinasjon som vist under – med det nye hovedskiltet, samt underskilt med teksten «Strekningsmåling» og utstrekning (km). På noe sikt, når hovedskiltet for strekningsmåling er blitt innarbeidet, mener vi at skiltbudskapet bør forenkles ved at underskiltet med «Strekningsmåling» sløyfes.



I tunneler skal skiltkombinasjonen se slik ut:



Unntaksvís kan det også være aktuelt å ha et underskilt der fartsgrenseskilt med 80 km/t vises i miniatyr:



Forslag til ny skilting har vært forhåndsforelagt Politidirektoratet og Datatilsynet som ikke har hatt noen innvendinger til dette.

Vegdirektoratet har åpnet for å ta i bruk ovennevnte skiltkombinasjon på aktuelle strekninger med hjemmel i skiltforskriften § 46, det vi si før dette formelt sett er inntatt i skiltforskriften. På eksisterende strekninger skal dagens skilting erstattes med ny i løpet av året som en del av løpende vedlikehold.

2.3 Endring i ordlyden for skilt 308 (Forbudt for transport av farlig gods)

I gjeldende skiltforskrift er det vist til forskrift 1. desember 2006 nr. 1331 om transport av farlig gods på veg og jernbane. Forskriften det vises til er opphevet og erstattet av forskrift 1. april 2009 nr. 384 om landtransport av farlig gods. Av praktiske hensyn foreslår vi at skiltforskriften ikke henviser til en konkret forskrift, men kun viser til den til enhver tid gjeldende forskrift om landtransport av farlig gods. Dette for å slippe å endre skiltforskriften dersom det på sikt skulle komme nye forskrifter om landtransport av farlig gods. Vi foreslår derfor å endre ordlyden i kapittel 4 Forbudsskilt § 8 skilt 308 til å lyde som følger (endring angitt med kursiv):



308 Forbudt for transport av farlig gods

Forbudet gjelder kjøretøy som medbringer farlig gods som er nevnt i den til enhver tid gjeldende forskrift om landtransport av farlig gods.

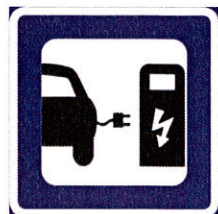
2.4 Serviceskilt for hurtiglading av motorvogn

Det legges stadig bedre til rette for hurtiglading av motorvogn i Norge. Det etableres hurtigladepunkt med en ladeeffekt på minimum 43 kW, noe som gjør at hurtiglading kan utføres på 15-30 minutter. Disse hurtigladepunktene gjør det mulig å kjøre elektriske motorvogner over lengre avstander.

UN Road Safety Forum (UN ECE WP.1) har en tid arbeidet med å komme fram til et felles symbol for ladepunkt for elektriske kjøretøy i resolusjonen om skilt og signaler (R.E.2). Det viste seg imidlertid å være vanskelig å komme fram til enighet om ett skilt. I WP.1 sitt møte i september 2012 ble det derfor besluttet at R.E.2 skal suppleres med flere ulike alternative måter å skilte slike ladepunkter på. Et av disse alternativene tilsvarer det som er tatt i bruk i Sverige. Link til rapporten fra møtet:

<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2012/wp1/ECE-TRANS-WP1-137e.pdf>

Vi mener det nå bør inntas et nytt skilt i skiltforskriften som tar utgangspunkt i den utformingen de har valgt i Sverige, men at denne tilpasses norsk skiltutforming. Vi foreslår derfor å innta følgende nye skiltsymbol i skiltforskriften kapittel 7 Serviceskilt § 14 som nytt serviceskilt nr. 609:



609 Hurtiglading av motorvogn

2.5 Vegvisningssymbol for godshavn

Vi har mottatt innspill fra våre regionvegkontor som tyder på at det er behov for et nytt skiltsymbol for å vise til godshavner. Det vil si at man ønsker å kunne bruke et symbol istedenfor tekst. Vi foreslår derfor å innta følgende skiltsymbol i skiltforskriften kapittel 8 Vegvisningsskilt § 16, C. Vegvisningssymboler som nytt symbol nr. 776:



776 Godshavn

2.6 Forslag om formalisering av skiltet rundkjøringsmarkering

Vegdirektoratet ser på hva som kan gjøres for å forbedre skilting og oppmerking av rundkjøringer. I den sammenheng vil det trolig bl.a. legges opp til mer bruk av såkalte rundkjøringsmarkeringer («rundeller») inne i sentraløya i rundkjøringer. Dette for å tydeliggjøre kjøremønsteret gjennom rundkjøringen. Denne typen skilting allerede tatt i bruk noen steder.

Vi er noe i tvil om hvor et slikt skilt mest logisk hører hjemme i forskriften, men har kommet til at dette er i kapittel 10 Markeringsskilt m.m. Vi foreslår derfor å innta følgende skilt i skiltforskriften kapittel 10 Markeringsskilt m.m. i § 20 som nytt nr. 950:



950 Rundkjøringsmarkering

Vi ber om høringsinstansenes synspunkter på hvor dette skiltet mest logisk hører hjemme.

3. Fastsettelse av fartsgrenser – uttalerett for fylkeskommunen

Vegdirektoratet vedtok nye kriterier for fastsettelse av fartsgrensene 60, 70, 80, 90 og 100 km/t i 2011. Fartsgrensekriteriene er inntatt i NA-rundskriv 2011/7 av 23. mars 2011.

Fartsgrensekriteriene i NA-rundskrivet gjelder for alle veger der Statens vegvesen har vedtaksmyndighet for fartsgrenser, dvs. for riksveger, fylkesveger og private veger. NA-

rundskrivet er sendt til alle Vegvesenets regioner for oppfølging. Rundskrivet omhandler bl.a. generelle prinsipper og prinsipper for fastsettelse av de enkelte konkrete fartsgrensene. I kapittel III gis det nærmere bestemmelser om prosessen i tilknytning til fartsgrensevedtak.

Skiltforskriften § 26 oppstiller regler om vedtaksmyndighet for fartsgrenser og mulighet for bestemte instanser til å uttale seg før fartsgrensevedtak treffes. Avhengig av fartsgrense og hva slags type veg det gjelder (riksveg/fylkesveg/kommunal veg/privat veg), legger forskriften opp til at henholdsvis politiet og kommunen skal få uttale seg før Vegvesenet treffer vedtak om fartsgrenser. I NA-rundskriv 2011/7 kapittel III står det at også fylkeskommunen skal gis anledning til å uttale seg før vedtak treffes av Vegvesenet. Bakgrunnen for at man har gitt dem en slik uttalerett, er den rolle fylkeskommunene har som vegeier i forhold til fylkesvegene og det ansvar de har for å tilrå trafikksikkerhetstiltak i fylket, jf. vegtrafikkloven § 40 a. Vegdirektoratet har orientert samtlige fylkeskommuner om de nye kriteriene. NA-rundskrivet gir m.a.o. fylkeskommunen en uttalerett som per i dag ikke følger av skiltforskriften.

Selv om NA-rundskriv 2011/7 må anses som en intern instruks som forutsettes fulgt opp, er det uheldig at ikke samtlige instanser som materielt sett er gitt rett til å uttale seg uttrykkelig framgår av skiltforskriften. Vi foreslår derfor å endre § 26 nr. 1 tredje ledd til å lyde som følger (endring angitt med uthevet skrift):

*Før vedtak treffes etter første eller annet ledd, skal politiet få uttale seg. Før regionvegkontoret treffer vedtak, skal også **fylkeskommunen og kommunen** få uttale seg.*

4. Overføring av myndighet for trafikkregulerende skilt (§ 28) fra politiet til Statens vegvesens regionvegkontorer

Politiet har i dag skiltmyndighet for offentlig og privat veg i kommunene Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Tromsø, jf. skiltforskriften § 28 nr. 1 første ledd.

4.1 Kort historikk knyttet til gjeldende § 28

I den tidligere skiltforskriften av 1980 omfattet politiets skiltmyndighet trafikkregulerende skilt i stort sett alle byer og større tettsteder.

I høringen som ble gjennomført i forkant av gjeldende skiltforskrift ble det foreslått at den skiltmyndigheten som tidligere var tillagt politikamrene skulle overføres til Statens vegvesens regionvegkontorer.

Høringsinstansene delte seg i synet på forslaget om overføring av skiltmyndighet fra politiet til regionvegkontorene. Om lag halvparten støttet forslaget, mens den andre halvparten var helt eller delvis uenig i dette.

Spørsmålet om hva som var den mest hensiktsmessige løsningen når det gjaldt skiltmyndighet ble etter dette diskutert av bl.a. Samferdselsdepartementet og Justisdepartementet.

Justisdepartementet mente skiltmyndigheten burde beholdes som den var, men åpnet samtidig for å overføre den til Statens vegvesen senere. Samferdselsdepartementet ga uttrykk for at de kunne akseptere en slik løsning forutsatt at myndigheten på sikt ble overført til Vegvesenet.

Ved vedtagelsen av ny skiltforskrift i 2005 ble en stor del av politiets skiltmyndighet overført til Statens vegvesens regionvegkontorer. Politiet ble imidlertid tillagt skiltmyndighet i kommunene Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand, Tromsø og Drammen. For

kommunene Stavanger og Drammen var det fastsatt særskilte ordninger. Regionvegkontorene ble tillagt myndighet utenfor alle de nevnte områdene, unntatt i kommunene Bærum og Steinkjer som har særordninger.

4.2 Endringer gjort i § 28 etter vedtagelsen av skiltforskriften av 2005

Ved endring i skiltforskriften fastsatt 14. januar 2013 ble skiltmyndighet i Drammen kommune overført fra politiet til henholdsvis regionvegkontoret og Drammen kommune. Regionvegkontoret fikk da skiltmyndighet knyttet til riksveger, fylkesveger og private veger, mens Drammen kommune fikk myndighet knyttet til kommunale veger.

4.3 Skiltmyndighet i Tromsø kommune

Etter gjeldende skiltforskrift § 28 har politiet skiltmyndighet i Tromsø kommune. Det har imidlertid kommet fram at det i praksis har vært Statens vegvesens regionvegkontor som har utøvd deler av denne myndigheten. Nærmere bestemt at regionvegkontoret har truffet skiltvedtak for riks- og fylkesveger, mens politiet har truffet vedtak for kommunale og private veger. Denne praksisen har i hvert fall funnet sted siden 2006.

Politiet i Tromsø og Statens vegvesens regionvegkontor er nå blitt enige om at aktuelle skiltvedtak i Tromsø kommune som Statens vegvesen har gjort i ovennevnte periode må repareres (ratihaberes).

Når det gjelder skiltmyndighet for Tromsø kommune etter § 28, er det videre enighet mellom politiet i Tromsø og Statens vegvesens regionvegkontor om at denne for fremtiden bør legges til regionvegkontoret. I den anledning har politiet gitt uttrykk for at de har liten kapasitet til å ivareta skiltmyndigheten slik § 28 forutsetter. Statens vegvesens regionvegkontor på sin side ser dette som en naturlig oppgave, ettersom det kun er i Tromsø kommune at regionvegkontoret ikke har myndighet etter paragrafen. I punkt 4.4. omhandles forslag til endring av myndighetsbestemmelsen i § 28, en endring som vil innbefatte bl.a. Tromsø.

4.4 Forslag om overføring av myndighet for trafikkregulerende skilt

Vi foreslår å overføre skiltmyndighet fra politiet til regionvegkontorene i de gjenværende kommunene, dvs. i Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Tromsø, samt at skiltmyndigheten i kommunene Bærum og Steinkjer også overføres til regionvegkontoret.

Hovedgrunnen til at vi foreslår å overføre skiltmyndighet, er at dette vil medføre en forenkling av myndighetsreglene, ved at færre instanser innehar slik myndighet. Slik vi vurderer det, vil en slik myndighetsoverføring dessuten kunne gjøre at politiet får frigjort ressurser til andre viktige samfunnsoppgaver. Politiet vil for øvrig fremdeles ha adgang til å regulere trafikken under spesielle forhold med hjemmel i vegtrafikkloven § 9.

Regionvegkontorene innehar trafikkteknisk kompetanse. Dette innebærer at de antas å kunne ivareta myndighetsoppgaven etter § 28. Regionvegkontorene har allerede slik myndighet alle andre steder enn i de nevnte storbyene.

Som det har framgått av det ovennevnte ble det dessuten, i forbindelse med fastsettelsen av gjeldende skiltforskrift, forutsatt at det på sikt skulle skje en overføring av skiltmyndighet fra politiet til regionvegkontorene.

I gjeldende skiltforskrift er det åpnet for å kunne delegere vedtaksmyndighet for kommunal veg helt eller delvis til kommune med god trafikkteknisk kompetanse. Vi foreslår at denne

delegasjonsbestemmelsen endres slik at regionvegkontoret kan delegere skiltmyndighet for kommunal veg helt eller delvis til kommune eller politi med god trafikkteknisk kompetanse. På denne bakgrunn foreslår vi at skiltforskriften § 28 endres til å lyde som følger (endringene er vist ved bruk av funksjonen spor endringer):

§ 28. Myndighet for trafikkregulerende skilt

1. For offentlig og privat veg ~~i kommunene Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Kristiansand og Tromsø~~ kan politiet/regionvegkontoret treffe vedtak om å sette opp eller å ta ned

- a) forbudsskilt og påbudsskilt unntatt skilt som omfattes av bestemmelsene i § 26 og § 27,
- b) skiltene 508 «Kollektivfelt», 509 «Sambruksfelt», 510 «Slutt på kollektivfelt», 511 «Slutt på sambruksfelt», 512 «Holdeplass for buss», 513 «Holdeplass for sporvogn», 514 «Holdeplass for drosje», 518 «Gangveg», 520 «Sykkelveg», 521 «Sykkelfelt», 522 «Gang- og sykkelveg», 526 « Envegskjøring », 548 « Gågate », 550 « Slutt på gågate » og 552 « Parkering », og
- c) eventuelle underskilt til disse.

~~— Utenfor de områdene som er nevnt i første ledd treffes slikt vedtak av regionvegkontoret.~~

~~— For kommunene Bærum, Stavanger og Steinkjer gjelder inntil videre midlertidig forskrift 12. januar 1996 nr. 38 om vedtekter vedrørende fartsgrenser og myndighet for skilt, Bærum, Stavanger og Steinkjer kommuner, Akershus, Rogaland og Nord-Trøndelag, med henvisninger til forskrift 17. februar 1994 nr. 262, forskrift 17. februar 1994 nr. 263 og forskrift 17. februar 1994 nr. 264 omhandlende de samme kommuner.~~

For kommunal veg i Drammen kommune treffer Drammen kommune vedtak for skilt som nevnt i første ledd.

For kommunal veg kan vedtaksmyndigheten helt eller delvis delegeres til kommune eller politi med god trafikkteknisk kompetanse.

Politiet kan i særlige tilfeller for en enkelt gang gi dispensasjon fra bestemmelsene i skilt 306.1 « Forbudt for motorvogn » eller 548 « Gågate » for bestemt motorvogn. Skiltmyndigheten kan gi dispensasjon til forflytningshemmet fra parkeringsforbud som følger av skilt 372 « Parkering forbudt », 552 « Parkering » eller 376 « Parkeringssone ».

Myndighet som nevnt i forskrift 25. januar 1990 nr. 92 om bruk av kjøretøy § 5-11 nr. 1 og 2 kan gi dispensasjon fra forbudsskilt 314 « Høydegrense ».

2. For riksveg, fylkesveg og privat veg kan regionvegkontoret treffe vedtak om å sette opp eller å ta ned skiltene 516 « Gangfelt », 524 « Møteplass », 528 « Valgfritt kjørefelt », 530 « Sammenfletting », 531 « Felt for fartøkning », 532 « Kjørefelt slutter », 534 « Kjørefelt begynner », 536 « Påkjøring fortsetter i eget kjørefelt », 538 « Kjørefeltinndeling », 539 « Endret kjøremønster », 540 « Gatetun », 542 « Slutt på gatetun » og 560 « Opplysningstavle ». For kommunal veg kan kommunen treffe slikt vedtak.

3. Dersom vedtak etter nr. 1 eller nr. 2 er av særlig stor betydning eller i særlig grad berører kommunale interesser, skal kommunen få uttale seg for vedtak treffes. Tilsvarende skal ansvarlig for privat veg få uttale seg dersom vedtaket vil gjelde for den private vegen.

For politiet/regionvegkontoret treffer vedtak etter nr. 1 og nr. 2 for riksveg eller fylkesveg, skal regionvegkontoret/politiet få uttale seg. For regionvegkontoret/politiet eller

politiet regionvegkontoret treffer vedtak etter nr. 1 for kommunal veg, skal kommunen få uttale seg. ~~*Før regionvegkontoret treffer vedtak etter nr. 1 eller nr. 2, skal politiet få uttale seg.*~~ *Før kommunen treffer vedtak, skal regionvegkontoret og politiet få uttale seg.*

Unntatt fra høring som nevnt i dette nummer, er skiltene 324 « Stopp for angitt formål », 326 « Stopp for toll », 406 « Påbudt rundkjøring », 518 « Gangveg », 520 « Sykkelveg », 521 « Sykkelfelt », 522 « Gang- og sykkelveg », 524 « Møteplass », 528 « Valgfritt kjørefelt », 530 « Sammenfletting », 531 « Felt for fartsøkning », 532 « Kjørefelt slutter », 534 « Kjørefelt begynner », 536 « Påkjøring fortsetter i eget kjørefelt », 538 « Kjørefeltinndeling », 539 « Endret kjøremønster » og 560 « Opplysningstavle ». Høring kreves heller ikke for skiltene 312 « Breddegrensene », 314 « Høydegrensene », 316 « Lengdegrensene », 318 « Totalvektgrense », 320 « Aksellastgrense », 322 « Boggilastgrense », 402 « Påbudt kjøreretning » eller 404 « Påbudt kjørefelt » når reguleringen er en følge av rent tekniske forhold ved vegen.

Det kan treffes midlertidig vedtak for et tidsrom av inntil tre måneder uten at det er innhentet uttalelser som nevnt i nummeret her.

Politiet kan regulere vegtrafikken med skilt i samsvar med vegtrafikkloven § 9. Vedkommende myndighet kan regulere vegtrafikken med skilt i samsvar med vegtrafikkloven § 7 annet ledd. For veier hvor kommunen har fått delegert vedlikeholdsansvar etter vegloven, har kommunen denne myndighet.

Som det framgår, foreslås forskriftene for Stavanger, Bærum og Steinkjer opphevet. Dette omfatter forskrift 17. februar 1994 nr. 264 om vedtekter vedrørende fartsgrensene og myndighet for skilt, Stavanger kommune, Rogaland, forskrift 17. februar 1994 nr. 262 om vedtekter vedrørende fartsgrensene og myndighet for skilt, Bærum kommune, Akershus, forskrift av 17. februar 1994 nr. 263 om vedtekter vedrørende fartsgrensene og skiltmyndighet, Steinkjer kommune, Nord-Trøndelag og midlertidig forskrift 12. januar 1996 nr. 38 om vedtekter vedrørende fartsgrensene og myndighet for skilt, Bærum, Stavanger og Steinkjer kommuner, Akershus, Rogaland og Nord-Trøndelag.

5. Arbeidsvarsling – sanksjoner (§ 34)

Vi mener det bør foretas en endring av skiltforskriften § 34 som omhandler sanksjoner i forbindelse med arbeidsvarsling. Det vil si at bestemmelsen endres slik at muligheten for bruk av sanksjoner utvides noe i forhold til dagens bestemmelse.

Behovet for en endring av sanksjonsbestemmelsen er bl.a. blitt synliggjort i forbindelse med en konkret sak. I den aktuelle saken hadde entreprenøren gjentatte ganger opptrådt i strid med bestemmelsene i Håndbok 051 (Arbeid på og ved veg), bl.a. ved at vedkommende ikke hadde sikret og varslet arbeider slik man skal. Formelt sett hadde Vegvesenet likevel ikke mulighet til å frata entreprenøren ansvar for delegering av ansvar for gjennomføring og oppfølging av arbeidsvarslingsplaner, da det ikke kunne anses å foreligge to pålegg som ikke var fulgt opp av entreprenøren, jf. § 34 nr. 2 sammenholdt med Håndbok 051 kapittel 2.7. Link til håndbok 051 - <http://www.vegvesen.no/attachment/61423/binary/529608>

§ 34 lyder nå slik:

§ 34. Sanksjoner

1. Ethvert arbeid kan stanses av skiltmyndigheten eller politiet inntil de nødvendige sikringstiltak er iverksatt, dersom forholdet kan utgjøre en fare. Likeledes kan arbeidet

stanses dersom varsling eller sikring ikke er utført i henhold til godkjent plan e.l. og dette skaper vesentlige ulemper for trafikkavviklingen.

2. Delegering av ansvar etter § 33 nr. 2 for gjennomføring og oppfølging av skiltplan kan unnlates eller trekkes tilbake for kortere eller lengre tid til etat eller entreprenør som ikke retter seg etter pålegg gitt av skiltmyndigheten, vegmyndigheten eller politiet.

Vi mener gjeldende bestemmelse setter for snevre rammer med tanke på å kunne sanksjonere i tilfeller som nevnt, og foreslår derfor at § 34 nr. 2 endres. Vi foreslår i tillegg to mindre språklige justeringer i § 34, det vil si at ordet «sikringstiltak» i nr. 1 erstattes med ordet «tiltak», og at ordet «etat» erstattes med «utførende etat» i nr. 2 (endringer er vist med funksjonen spor endringer):

1. Ethvert arbeid kan stanses av skiltmyndigheten eller politiet inntil de nødvendige sikringstiltak er iverksatt, dersom forholdet kan utgjøre en fare. Likeledes kan arbeidet stanses dersom varsling eller sikring ikke er utført i henhold til godkjent plan e.l. og dette skaper vesentlige ulemper for trafikkavviklingen.

2. Delegering av ansvar etter § 33 nr. 2 for gjennomføring og oppfølging av skiltplan kan unnlates eller trekkes tilbake for kortere eller lengre tid til utførende etat eller entreprenør som ikke retter seg etter pålegg gitt av skiltmyndigheten, vegmyndigheten eller politiet, eller som i løpet av tolv måneder har mottatt to slike pålegg, uavhengig av om disse i ettertid er fulgt opp.

Med pålegg mener vi i denne sammenheng skriftlige pålegg. Skriftlige pålegg vil oftest være en direkte oppfølging av et pålegg som først er gitt muntlig. Et pålegg kan inneholde flere ulike forhold som må bringes i orden av etat/entreprenør/utførende virksomhet.

Til den foreslåtte endringen i § 34 nr. 2 ber vi om høringsinstansenes synspunkter på de vilkårene vi har foreslått som grunnlag for å kunne anvende sanksjon. Er tolv måneder en hensiktsmessig tidsperiode? Er to pålegg innenfor dette tidsrommet et fornuftig antall?

6. Endringer i normaler og håndbøker

Forutsatt at de endringene som er foreslått blir vedtatt, vil Vegdirektoratet gjøre nødvendige endringer i aktuelle normaler og håndbøker.

7. Forslag til endring i forskrift 29. juni 1990 nr. 492 om forenklet forelegg i vegtrafikksaker

Som en konsekvens av forslaget om nytt skilt 506 Tungtrafikkfelt (jf. punkt 2.1 over), foreslås det å gjøre en endring i forskrift 29. juni 1990 nr. 492 om forenklet forelegg i vegtrafikksaker.

Skilt 506 Tungtrafikkfelt foreslås inntatt for skilt 508 Kollektivfelt i forskriften § 1 nr. 3. Dette vil innebære at ulovlig kjøring i tungtrafikkfeltet, på lik linje med ulovlig kjøring knyttet til de øvrige skiltene som er nevnt i nr. 3, kan sanksjoneres med et forenklet forelegg på kr. 4 200.

8. Økonomiske og administrative konsekvenser av endringsforslagene

Forslaget til endring av § 28, dvs. overføring av skiltmyndighet fra politiet til regionvegkontorene, vil medføre økt ressursbruk hos regionvegkontorene. Slik vi vurderer det, må det også antas å medføre mindre ressursbruk hos politiet. Hvor store endringer i

ressursbruk det vil bli snakk om er vanskelig å anslå, og vi ber derfor om høringsinstansenes innspill på dette.

Slik vi vurderer det, vil ikke de andre forslagene til endringer av skiltforskriften innebære økonomiske eller administrative konsekvenser av særlig betydning. Vi mottar imidlertid gjerne eventuelle innspill fra høringsinstansene også på dette punktet.

9. Høringsfrist

Vi ber om at eventuelle høringsuttalelser er oss i hende innen **20. februar 2014**. Uttalelser kan sendes per brev til Vegdirektoratet eller på e-post til firmapost@vegvesen.no.

Dersom noen av høringsinstansene oppdager at vi har utglemt noen de mener burde stått på høringslisten, er vi takknemlige for å bli gjort oppmerksom på dette.

Seksjon for trafikkforvaltning

Med hilsen



Ivar Christiansen
avdelingsdirektør



Kjersti Bakken

1 vedlegg

Kopi: Samferdselsdepartementet

Eksterne mottakere:

Likelydende brev, se vedlagt
liste

Interne mottakere:

68000 Trafikksikkerhet
miljø- og teknologiavdeling
67200 Trafikant- og kjøretøyavdeling
0.Postmottak øst
0.Postmottak sør
0.Postmottak vest
0.Postmottak midt
0.Postmottak nord
67320 Byggherre

HØRINGSLISTE

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, postmottak@bld.dep.no
Finansdepartementet, postmottak@fin.dep.no
Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, postmottak@fad.dep.no
Justis- og beredskapsdepartementet, postmottak@jd.dep.no
Kommunal- og regionaldepartementet, postmottak@krd.dep.no
Kunnskapsdepartementet, postmottak@kd.dep.no
Miljøverndepartementet, postmottak@md.dep.no
Nærings- og handelsdepartementet, postmottak@nhd.dep.no

Akershus fylkeskommune, postmottak@akershus-fk.no
Aust-Agder fylkeskommune, postmottak@austagderfk.no
Autoriserte Trafikkskolers Landsforbund, atl@atl.no
Bergen kommune, postmottak@bergen.kommune.no
Botneskilt AS, post@botneskilt.no
Brødrene Dahl A/S, post@dahl.no
Buskerud fylkeskommune, postmottak@bfk.no
Bærum kommune, post@baerum.kommune.no
Cleanosol AS, norway@cleanosol.no
Datatilsynet, postkasse@datatilsynet.no
Den Norske Advokatforening, post@advokatforeningen.no
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, postmottak@dsb.no
Drammen kommune, kommunepost@drammen.kommune.no
EBA, aa@eba.no
Euroskilt AS, frode.smevoll@euroskilt.no
Eurostar AS, morten.andersen@eurostar.no
EVU (Electric Vehicle Union), Rune.haaland@evunion.eu
Finansnæringens Fellesorganisasjon, post@fno.no
Finnmark fylkeskommune, postmottak@ffk.no
Forbrukerombudet, post@forbrukerombudet.no
Forbrukerrådet, post@forbrukerradet.no
Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon (FFO), info@ffo.no
Grønn Bil, post@gronnbil.no
Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH), info@hsh-org.no
Hedmark fylkeskommune, postmottak@hedmark.org
Hordaland fylkeskommune, hfk@hfk.no
Høgskolen i Nord-Trøndelag, postmottak@hint.no
Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon (KS), ks@ks.no
Kongelig Norsk Automobilklub, kna@kna.no
Konkurransetilsynet, post@konkurransetilsynet.no
Kristiansand kommune, postmottak@kristiansand.kommune.no
Landsforeningen for trafikkskadde, sekretar@ltn.no
Lastebileiernes Forening, lastebileiernes.forening@transportarbeider.no
Lemminkäinen, hos@lemminkainen.no
LO, lo@lo.no
Logistikk- og transportindustriens Landsforening, firmapost@ltn.no
LPG Norge AS, mail@lpgnorge.no
Maskinentreprenørenes Forbund, firmapost@mef.no
Motorførernes Avholdsforbund, ma@ma-norge.no

Møre og Romsdal fylkeskommune, post@mrfylke.no
NCC Roads, firmapost.roads@ncc.no
NHO, firmapost@nho.no
NOBIL, post@nobil.no
Nordland fylkeskommune, post@nfk.no
Nord-Trøndelag fylkeskommune, postmottak@ntfk.no
Norges Handikapforbund, nhf@nhf.no
Norges Automobil-Forbund, informasjonsavdelingen@naf.no
Norges Lastebileier-Forbund, post@lastebil.no
Norges Taxiforbund, post@nortaxi.no
Norges Turbileierforbund, s.johansen@eunet.no
Norpark, post@norpark.no
Norsk Elbilforening, elbil@elbil.no
Norsk Motorcykel Union, nmcu-kontoret@nmcu.org
Norsk Petroleumsinstitutt, adm@np.no
Norsk Transportarbeiderforbund, ntf@transportarbeider.no
NTNU, Veg og samferdsel, bat-info@ivt.ntnu.no
Oppland fylkeskommune, postmottak@oppland.org
Opplysningsrådet for Veitrafikken, firmapost@ofv.no
Oslo kommune, postmottak@oslo.kommune.no
PEAB Anlegg, info@peab.no
Politidirektoratet, politidirektoratet@politiet.no
Rogaland fylkeskommune, firmapost@rogfk.no
Skanska Asfalt, lene.murer@skanska.no
Sogn og Fjordane fylkeskommune, postmottak.sentraladm@sfj.no
Statens jernbanetilsyn, post@sjt.no
Stavanger kommune, postmottak@stavanger.kommune.no
Steinkjer kommune, postmottak@steinkjer.kommune.no
Syklistenes Landsforening, post@syklistene.no
Sør-Trøndelag fylkeskommune, postmottak@stfk.no
Telemark fylkeskommune, post@t-fk.no
Trafikkforum AS, morten@trafikkforum.no
Transportbedriftenes Landsforening, tl@transport.no
Troms fylkeskommune, postmottak@tromsfylke.no
Tromsø kommune, postmottak@tromso.kommune.no
Trondheim kommune, tk.postmottak@trondheim.kommune.no
Trygg Trafikk, hovedkontor@tryggtrafikk.no
Universitetet i Bergen, post@uib.no
Universitetet i Oslo, postmottak@uio.no
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, postmottak@uit.no
Veidekke, firmapost@veidekke.no
Vest-Agder fylkeskommune, postmottak@vaf.no
Vestfold fylkeskommune, firmapost@vfk.no
Visafo AS, visafo@visafo.no
Yrkestrafikkforbundet, post@ytf.no
ZERO, zero@zero.no
Østfold fylkeskommune, sentralpost@ostfoldfk.no

Færdselsstyrelsen, fstyr@fstyr.dk

Transportstyrelsen i Sverige, kontakt@transportstyrelsen.se

Trafikverket i Sverige, trafikverket@trafikverket.se
Vejdirektoratet i Danmark, vd@vd.dk
Statens vegvesens regioner

Kopi: Samferdselsdepartementet, postmottak@sd.dep.no