

Hordaland fylkeskommune
Samferdselsseksjonen
Postboks 7900
5020 Bergen



B : Janaflaten 10 - 5179 Godvik
P : P.B 2420 Drotningsvik 5834 Bergen
T : 55 70 00 00
E : ledelse@taxi1.no
W : www.taxi1.no
O : 987 061 480 mva

9.3.18

God dag.
Det vises til brev av 22.2.2018.

Det vises så til HFK sin presisering i brevet.

Grunnlaget for presiseringen er følgende og det hitsettes:

Taxi 1 søker no midlertidig dispensasjon fra vilkår om rullestol for 10 stk. løyve.

Dispensasjonen skal gjelda fram til «faktisk og fysisk levering av elektriske kjøretøy som kan frakte rullestol». Ordlyden skapar tvil om dei elektriske minibussane som skal vera i bestilling, kan frakta rullestol.

Ordlyden «faktisk og fysisk levering» skapar også tvil om Taxi 1 no søker dispensasjon på ubestemt tid.

Før ein kan behandla søknaden ber ein om stadfesting for at følgjande føresetnader er tilstade:

1. *Taxi 1 har 3 stk. rullestol løyve i drift og søker midlertidig dispensasjon fra krav om rullestol for 7 stk. løyve*
2. *Dei elektriske minibussane som er i bestilling kan transportera rullestol*
3. *Søknad om midlertidig dispensasjon gjeld ut 2019 og ikkje lenger.*

Løyvestyresmakt har bedt om bekreftelse på 3 punkt, hvilket Taxi 1 har avlevert i sitt tilsvarende til 19.2.2018, men altså med en fordypende forklaring/oppklaring.

For å sikre at søknaden ikke ytterligere forsinkes anmodes det om at punkt 1-2 korrigeres til følgende ordlyd/spørsmålstilling:

1. *Taxi 1 har 2 stk. rullestolløyve i drift og søker om midlertidig dispensasjon fra kravet om rullestol for 8 stk løyve.*
2. *Dei elektriske kjøretøyene som er i bestilling kan transportere rullestol.*

Taxi 1 stadfester for det tilfelle ordlyden i punkt 1, 2 og 3 nå er akzeptabel, dette.

For det tilfelle Statens vegvesen mot alle ods ikke vil godkjenne kjøretøyene som produsenten leverer for å transportere rullestoler får en komme tilbake i saken.

Løyvestyremakt har den 22.2.2018 stilt seg undrende til selve ordlyden i søknaden og har vansker med å forstå hensikten.

Taxi 1 beklager dette, det er naturligvis ikke selskapets intensjon at søknaden ikke fremstår som hensiktsmessig. Taxi 1 vil gjerne forsøke å belyse intensjonen og hensikten på en klarere måte.

Taxi 1 har kommunisert at en ønsker å kjøre rullestolbiler, altså ikke rullestolbusser.

Dette er forsøkt forklart i brev av 19.2.2018 og undertegnede kan på nytt forsøke å redegjøre og utdype faktum.

I nær 100 % av alle rullestoloppdrag er det kun en rullestolbruker og maksimalt en til to medpassasjerer.

Taxi 1 anser det å kjøre en rullestolbruker med en rullestol-minibuss, som forbruker mellom 1,2 og 1,8 liter diesel pr mil å være svært miljøskadelig sammenlignet med å kjøre rullestolbrukere i en elektrisk rullestol-bil eller i en fosil rullestol-bil som bruker fra 0,5 til 0,8 liter diesel pr mil.

Komfort-messig foretrekker en rullestolbruker åpenbart å kjøre med en rullestol-bil fremfor å sitte bak i en rullestol-minibuss.

Rullestolbrukere med nakke og hodeskader som plasseres bak i en minibuss blir svært sterkt belastet i rygg og nakke ved å sitte og «humpe» over bakakslingen i en minibuss. Dette er velkjent blant rullestolbrukerne.

Taxi 1 har, både for å styrke kvaliteten overfor rullestolbrukere søkt om å få endret vilkåret i flere løyper fra å gjelde 10-17 passasjerer (buss) til å gjelde 9 passasjerer (bil), men søknaden er også en viktig del av Taxi 1 sin miljøstrategi for å kunne ta i bruk elektriske kjøretøy som kan frakte rullestoler.

For det tilfelle løyvestyremakt innvilger Taxi 1 sin søknad om å få endret vilkåret fra buss til bil, vil et vedtak om dispensasjon fra kravet om rullestol i buss kolidere med den faktiske situasjonen.

Da må Taxi 1 enda en gang endre sin søknad og tiden går.

Dispensasjonssøknaden slik den er fremsatt anses dekkende også for det tilfelle løyvestyremakt ikke innvilger Taxi 1 sin andre søknad om å få endret selve vilkårene i løylene.

På denne måten kan en redusere så vel offentlig ressursbruk som Taxi 1 sin ressursbruk.

Undertegnede vil avslutningsvis kort kommentere at selv om det søkes om midlertidig dispensasjon for 10 løyerjf at fylkeskommunen kommenterer at Taxi1 har 2 og ikke 3 biler som i dag frakter rullestoler, så er det ikke slik at Taxi 1 vil slutte å tilby rullestoltransport hvis søknaden innvilges.

Taxi 1 kjører per i dag rullestoler med R 5004 (Mercedes sprinter med plass til 3 rullestoler og R 5011 (Mercedes Sprinter med plass til 3 rullestoler) og har ingen planer om å endre på dette.

Tvert i mot, som løyvestyremakt er kjent med, ønsker Taxi 1 å øke kapasiteten på rullestolbiler, men altså med elektrisk kjøretøy.

Hvis løyvestyremakt vil drøfte eller problematisere at Taxi 1 kjører rullestoler med R 5011 istedenfor R 5001 ønsker Taxi 1 gjerne å svare ut dette på et senere tidspunkt.

Taxi 1 aksepterte allerede 19.2.2018 at dispensasjonen ikke skal gjelde lenger enn ut 2019.

Søknaden slik Taxi 1 anser det bør nå være tilstrekkelig opplyst og det påhviler ingen vesentlige mangler ved søknaden.

For de tilfeller løyvestyremakt, til tross for alt overnevnte, fortsatt har bekymring for om rullestolkapasiteten i markedet begrenses ved innvilgelse av Taxi 1 sin søknad, aksepterer Taxi 1 at løyvestyremakt krever at Taxi 1 opprettholder dagens rullestolkapasitet med minimum to rullestolbiler ut 2019.

Undertegnede anmoder således at søknaden tas til realitetsbehandling så snart så mulig slik at selskapet kan få ro rundt driften.

Mvh
Taxi1 as



Robert Aasmul
Daglig leder