

Statens Vegvesen
Region Vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER

Knarrevik 10.11.17

Sak 16/124831

KLAGE PÅ VEDTAK, REVIDERT SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEGRENSE TIL FV. 555 GNR. 11, BNR. 59

Viser til avslag datert 02.10.2017 og brev om utsatt klagefrist datert 27.10.2017. Vi ønsker med dette å påklage vedtak gitt 02.10.2017 på vegne av tiltakshaver, Atle Havneraas. Søknad og klage ønskes videresendt til klageinstans dersom vedtaket ikke omgjøres.

Tilgrensende naboeiendom er bebygd med plassering nærmere Fv. 555 enn omsøkt tiltak, og eksisterende hytte på eiendommen i dag står ca. 20 meter fra veimidte. Det virker dermed særs urimelig at omsøkt dispensasjonssøknad med en økt avstand for ny bolig til 26m fra veimidte avslås.

Da omsøkt tiltak ligger nord-østlig side av veien, samt lavere i terreng, vil oppføring av ny bolig ikke være til hinder for sikt, hverken i sør- eller nord-gående retning. Avstanden på 26 meter bør anses å være tilstrekkelig til å imøtekomme eventuelle vedlikeholdsbehov og mulighet for fremtidig vegutvidelser. Tiltaket er dermed ikke i strid med hensyn bak bestemmelser om avstand til vei.

Omsøkt eiendom er regulert til boligbebyggelse, og tiltakshaver har i tidligere sak fått godkjent rivning av eksisterende hytte på tomten. Kommunen skal i den anledning ha opplyst om at det vil være ønskelig å oppføre bolig på eiendommen i tråd med regulert formål, fremfor å oppføre ny hytte. Grunnet tomtens størrelse og plassering vil det være svært vanskelig å plassere en funksjonell bolig på eiendommen uten dispensasjon fra byggegrense mot vei. Dispensasjon fra avstandskravet vil således være helt nødvendig for å unytte eiendommen til regulert formål. Det vises til at det er innvilget dispensasjon med mindre avstand til vei i flere saker vedrørende samme vei, Fv. 555, og avslaget fremstå derfor som både urimelig og i strid med det forvaltningsrettslige likebehandlingsprinsippet.

Argumentasjonen som er gitt av Statens vegvesen vedrørende liknende saker, er at det allerede har eksistert bygg med samme avstand til fylkesveien som for tiltakene det er innvilget dispensasjon for. Det virker derfor meget urimelig at omsøkt tiltak ikke får innvilget dispensasjon når nytt tiltak vil ha større avstand fra fylkesvei enn eksisterende bygg på eiendommen.

I dialog med saksbehandler hos Statens Vegvesen er det opplyst at oppføring av hytte med lik plassering som eksisterende hytte vil kunne innfri kravene til dispensasjon med samme begrunnelse. Det er svært vanskelig å forstå at vegvesenet anser det som mer fordelaktig med en hytte plassert 20m fra midtlinje vei, enn en svært godt terrengetilpasset bolig plassert 26m fra veimidte. Plasseringen av omsøkt bolig er valgt ut fra en helhetlig vurdering. Boligen er lagt så langt fra fylkesvei som mulig og rimelig, med hensyn til nabogrenser, avstand til sjø og terrenget.

Det er vanskelig å se hvordan en innvilgelse av dispensasjon her vil medføre noen ulemper, da både bolig på naboeiendom og eksisterende bebyggelse på eiendommen er nærmere fylkesvei enn omsøkt tiltak. Fordelen ved en innvilget dispensasjon er at eiendommen kan benyttes til regulert formål, med en svært godt terrengetilpasset bolig. At eiendommen er regulert til bolig er en verdi i seg selv. Denne verdien vil gå tapt dersom dispensasjon ikke innvilges, ettersom det vil være svært vanskelig å plassere en funksjonell bolig på tomten i tråd med byggegrensen.

Vi håper veimyndighetene har forståelse for de hensyn som er tatt for å gi boligen den mest hensiktsmessige plasseringen etter en helhetlig vurdering, og at saken ses på på nytt.

Ved spørsmål kan undertegnede kontaktes på e-post synne@hillerenprosjektering.no eller pr. telefon 55 50 03 60.

Med vennlig hilsen
Hilleren Prosjektering AS



Synne Aarskaug
Jurist