



Arkivnr: 2017/16385-3

Saksbehandlar: Tor Harald Rødseth

Saksframlegg

Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Klagenemnda		10.04.2018

Klage frå Maren Lerøen på vedtak om avslag på søknad om dispensasjon frå byggjegrensa frå Fv7 til gnr 21 bnr 918 i Kvam herad

Samandrag

Klagenemnda har fått oversendt frå Statens vegvesen (SVV) klage frå Maren Lerøen (klagar), over SVV sitt vedtak av om avslag på hennar søknad om dispensasjon frå byggjegrensa frå Fv7 til gnr 21/918 i Kvam herad. Klagenemnda skal gjere endeleg vedtak i saka.

SVV sitt vedtak i saka kviler på at ei godkjenning av søknaden vil vere i strid med kommunedelplan for Kvamskogen, og ha negative følgjer for utbygging av gong- og sykkelveg ved den aktuelle eigedomen, utbetring av vegkurve, plassering av planfrie kryssingar, drift og vedlikehald av vegområdet, trafikktryggleik og støy i bustaden på eigedomen.

Klaga gjer gjeldande at tilbygget som saka gjeld ikkje vil utgjere nokon negativ skilnad frå dagens situasjon, og finn ikkje at trafikktryggleik vedkjem saka. Det vert vidare lagt til grunn ei anna tolking av kommunedelplanen, og andre avstandsmål enn SVV sine. Klaga viser i si grunngeving også til eit vedtak i Kvam herad som ikkje er førelagt SVV.

Fylkesrådmannen finn at SVV i sine vurderingar er gjort etter intensjonane i veglova § 29 om å ta vare på krava til vegsystemet, trafikken og andre samfunnsomsyn. Fylkesrådmannen kan ikkje sjå at SVV si sakshandsaming inneheld feil eller manglar. Med spesiell vekt på omsynet til arealbehov, kommuneplan for Kvamskogen og rammeplanen, har fylkesrådmannen kome til same konklusjon som SVV. Fylkesrådmannen rår difor til at klagen ikkje vert teke til følgje.

Økonomi: Ingen følgjer.

Klima: Ingen følgjer.

Folkehelse: Mindre følgjer.

Regional planstrategi: Ingen følgjer.

Forslag til vedtak

Klage av 10.10.17 frå Maren Lerøen, over Statens vegvesen sitt vedtak av 27.09.17 om avslag på søknad om dispensasjon frå byggjegrensa frå fv 7 til gbnr 21/918 i Kvam herad vert ikkje teke til følgje.

Rune Haugsdal
fylkesrådmann

Håkon Rasmussen
fylkesdirektør samferdsel

Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 22.03.2018

Bakgrunn

Klagenemnda har i brev av 11.12.17 frå SVV, fått oversendt klage av 10.10.17 (klaga) frå Maren Lerøen (klagar), over SVV sitt vedtak av 27.09.17 (vedtaket), om avslag på hennar søknad av 11.09.17 (søknaden) om dispensasjon frå byggjegrensa frå Fv7 til gbnr 21/918 i Kvam herad. Klagenemnda skal gjere endeleg vedtak i saka.

Søknaden

Søknaden gjeld oppføring av tilbygg/påbygg i ein avstand på 21 meter frå fylkesvegen. Klagar grunngjev søknaden slik (utdrag):

[...]

Dette gjelder tilbygg til hytte, oppført i 1943. I forbindelse med tilkopling til vann og avløp er det nødvendig å bygge et tilbygg for bad og kjøkken. [...]

Hovedhytten er bygget etter datidens regelverk når det gjelder avstand til veg.

[...]

Vedtaket

Ordlyden i vedtaket er denne:

Med heimel i Veglova § 29 avslår vi søknad om dispensasjon fra byggegrense mot fv. 7 for å oppføre tilbygg på gnr. 21 bnr. 918 i Kvam herad.

I Veglova § 29 heiter det m.a følgjande:

Langs offentleg veg skal det vere byggegrenser fastsette med heimel i denne lova, dersom ikkje anna følgjer av arealdel av kommuneplan etter plan- og bygningslova. Byggegrensene skal ta vare på dei krava som ein må ha til vegsystemet og til trafikken og til miljøet på eigedom som grenser opp til vegen og medverke til å ta vare på miljøomsyn og andre samfunnsomsyn.

Byggegrensene skal gå i ein avstand på 50 meter frå [...] fylkesveg. [...]

[...]

For fylkesveg kan fylkeskommunen for særskilt fastsette strekningar sette byggegrensa til ein mindre avstand enn den som er nemnt i andre ledd, likevel ikkje mindre enn 15 meter.

[...]

Grunngjeving

I SVV sitt brev av 27.09.17 grunngjev dei vedtaket sitt slik (utdrag, SVV sine uthevingar og kursivering):

[...]

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg mellom NAF`n og Eikedalen er igangsatt. [...] **Vi må [...] sikre at tiltak langs fylkesvegen ikke hindrer framføring av gang- og sykkelveg, kurveutbedring og plassering av planfrie kryssinger.**

Både gang- og sykkelveg, sjølve Fv. 7 og planfrie kryssinger, kan i framtid bli liggende nærmere fritidsboligen [...] enn det gjør i dag. Å tillate bygg så nært fylkesvegen **kan skape utfordringer for drift og vedlikehold, spesielt vinterdrift.**

Ut fra tegningene som er vedlagt søknaden, gjelder tilbygget både kjøkken, bad, soverom og terrasse. [...] Det ligger delvis i rød og delvis i gul støysone [...]. **Rød støysone er det mest støyutsatte arealet langs vegen, og det blir i denne sonen frarådd oppføring av f.eks fritidsbolig.** [...]

Statens vegvesen, Fylkesmannen i Hordaland og Kvam herad har [...] blitt enige om enkelte **prinsipper som skal gjelde for Kvamskogen.** [...]

Prinsipper for Kvamskogen:

- Byggegrense langs veg 50 meter
[...]

I denne saken mener Statens vegvesen at hensynene til både trafiksikkerhet, arealbehov og miljøet langs vegen blir berørt av tiltaket det er søkt om. [...] [D]rift og vedlikehold av vegnettet kan bli skadelidende. [...]

Klaga

I klaga vert det innleiingsvis opplyst at hytta er i dårleg stand, og at ein av tekniske årsaker ikkje bør etablere våtrom i den eksisterande bygningsmassa. Det heiter vidare m.a følgjande (klagar si kursivering og utheving):

At Statens vegvesen i sitt avslag spesielt kommenterer på at det i tegningene, i tillegg til baderom og kjøkken, er inntegnet soverom og terrasse, oppfatter jeg som usaklig. *Dersom soverommet og terrassen i seg selv er et problem i saken, ber jeg om at det spesifikt tas opp med meg, så finner vi sammen en innredningsløsning alle kan leve godt med.*

[...]

Ad. trafiksikkerhet:

Dette punktet forstår jeg ikke relevansen av i denne saken?

Ad. Arealbehov og miljø langs vegen:

Arealbehov: *Det omsøkte tilbygget er inntegnet med større avstand til fv. 7 enn den eksisterende hytten. Det er dermed helt urimelig å tenke at tilbygget skal utgjøre en negativ forskjell [...].*

Miljø: *Statens vegvesen beskriver plasseringen av både eksisterende hytte og det omsøkte tilbygget som delvis å ligge i rød støysone. Dette er etter mitt syn å ta vel hardt i! Sånn som jeg leser kartet, ligger både eksisterende bygg, og det omsøkte tilbygget, i grensen rød/gul sone. [...]*

Ad. Fremtidig plassering av gang- og sykkelveg:

Det er, så seint som i 2016, godkjent opparbeidet 4 nye parkeringsplasser [...] ca.20 m fra min tomtegrense, og ca. 12 m fra vegskulder for fv. 7. Det er ikke uttalt noen bekymring for vegvedlikehold eller hindring av planlagt gang- og sykkelveg i dette vedtaket. Da vil det være urimelig å tenke seg at dette skulle forholde seg annerledes hva gjelder det omsøkte tilbygget, som vil ha en avstand til vegens midte på minimum 21 meter. [...]

Ad. Drift og vedlikehold av vegnettet:

Hytten, og store deler av tomtearealet rundt, ligger [...] flere høydemeter over fv. 7. Det er en veggrøft på 3-4 meter innover og ned fra vegskulderen. Herfra går topografien bratt opp til «platået» foran hytten. Jeg vil anslå at vi snakker om en høydeforskjell på ca. 5-7 meter. At det omsøkte tilbygget skulle utgjøre en økt trussel mot drift og vedlikehold av vegnettet fremstår som helt usannsynlig.

[...]

I kommunedelplan for Kvamskogen er det aktuelle området benevnt som LNF område C-11. **Sitat «i LNF-c område nr 11 vist på plankartet er det mogleg med utviding av 3 hytter på inntil 120m². [...] Dette betyr at det her ikke planlegges nye hytter, men tilbygg inntil 120m² anbefales godkjent [...]. Kun 3 hytter (inkl. min egen) befinner seg i dette aktuelle området.**

[...]

SVV si vurdering av klaga

I si nye vurdering av saka i brev av 11.12.17 kommenterer dei klagar si anførsle om trafikktryggleik slik:

Tilbygget inneholder soverom og bad/kjøkken. Det er grunn til å anta at tiltaket vil medføre økt bruk av hytten, som igjen øker aktiviteten langs fv. 7.

Til anførsla om lokalisering i støysone skriv SVV følgjande:

Kartgrunnlaget som Statens vegvesen benytter viser at deler av tiltaket ligger innenfor rød støysone, og deler innenfor gul støysone.

SVV sin kommentar til klagar sine anførsler om parkeringsplassar og plassering av gong- og sykkelveg er følgjande:

Statens vegvesen har ikke tidligere hatt kjennskap til dette vedtaket fattet av Kvam herad [om parkeringsplassane], og derfor ikke hatt mulighet til å uttale seg. Det er igangsatt planlegging av gang- og sykkelveg mellom NAF`n og Eikedalen. Det vil bli sett på muligheten til å rette ut kurver og plassering av planfrie kryssinger ifm. Planarbeidet. Det er viktig at ytterligere arealer langs fv. 7 ikke båndlegges gjennom oppføring av f.eks tilbygg på eksisterende enheter.

SVV skriv i si nye vurdering følgjande om klagar sine anførsler til drift og vedlikehold av vegnettet:

I følge kartgrunnlaget ligger hytten 3-4 høydemeter opp og ca. 20 meter i fra senterlinjen til fv. 7. store snømengder [...] nødvendiggjør bruk av snøfresing på vinteren. Ved dagens trase til fv. 7 ligger omsøkte tilbygg utsatt til mtp. skader som følge av vinterdrift av vegen. Ved en eventuell fremtidig justering av fv. 7 og/eller ny gang- og sykkelveg vil omsøkte tiltak kunne havne nærmere fylkesveg/gs-veg enn i dag, og skape ytterligere utfordringer mtp. vinterdrift.

Om klagar si anførsle til kommunedelplanen skriv SVV m.a følgjande:

[...] Bla. skal det praktiseres, i tråd med kommunedelplan for Kvamskogen, 50 meters byggegrense mot fv. 7. Statens vegvesen vurderer at omsøkte tiltak rammes av dette prinsippet. [...]

SVV avsluttar si nye vurdering med følgjande konklusjon:

Statens vegvesen har forståing for at søker ønsker et tilbygg til hytten [...] men vurderer at konsekvensene ved et slikt tilbygg tilsier at søknad om dispensasjon må avslås. Statens vegvesen opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om dispensasjon fra byggegrense.

Fylkesrådmannen si vurdering

Det rår ikkje tvil om at SVV har heimel i veglova for vedtaket sitt.

Fylkesrådmannen oppfattar usemja mellom klagar og SVV om fakta i saka som lite viktig, då usemja gjeld målingar på meternivå. Fylkesrådmannen legg i alle høve til grunn at SVV som fagetat har større kompetanse på å gjere målingar og kartavlesing enn einskildpersonar.

Basert på SVV si vurdering av trafikktryggleik i si andre vurdering av saka, finn fylkesrådmannen at dette - til forskjell frå klagar si anførsle - er eit relevant moment. Det underbyggjer SVV sine merknader til at klagar sin søknad også omfattar andre rom enn våtromma. Fylkesrådmannen kan likevel ikkje sjå at SVV har gjort gjeldande ei så stor svekking av trafikktryggleiken at det momentet bør vere avgjerande i denne saka.

Når det gjeld miljøtilhøve, i dette høvet støy, kan fylkesrådmannen ikkje sjå at usemja mellom klagar og SVV er stor. Det synast klart at tilbygget vil vere mykje utsett for støy, noko SVV etter veglova § 29 skal ta med i si vurdering.

Kva gjeld kommuneplan for Kvamskogen, har klagar ikkje gjort gjeldande at den nemnde opninga for utviding av 3 hytter gjeld hytter innafor byggegrensa på 50 meter. Fylkesrådmannen legg difor til grunn at det ikkje skal finne stad utviding av hyttar innafor byggegrensa. Fylkesrådmannen vil leggje til at det også i rammeplanen, som er vedteken av fylkestinget ¹, også er fastsett ei byggegrense på 50 meter langs den aktuelle delen av fv. 7.

Med omsyn til arealbehov, registrerer fylkesrådmannen at klagar har vist til tidlegare opparbeiding av ein parkeringsplass. Fylkesrådmannen vil her ikkje leggje vekt på klagar si anførsle, då SVV ikkje har hatt høve til å uttale seg i saka, parkeringsplassen kan vere i strid med kommunedelplan for Kvamskogen, og at det er skilnad mellom ein parkeringsplass og ein fritidsbustad.

Fylkesrådmannen vil ikkje trekkje i tvil klagar si anførsle om at tilbygget ikkje vil utgjere ein negativ skilnad i dagens situasjon er rett. Det omsøkte tilbygget skal, likevel vurderast etter reglane i veglova § 29. Det inneber at SVV må vurdere omsynet til framtidig utvikling av vegnettet.

Fylkesrådmannen er samd med SVV i at det, ved godkjenning av søknaden, kan oppstå ein negativ skilnad frå dagens situasjon. Dette i samband med den omtalte moglege opparbeidinga av gong- og sykkelveg, utbetring av vegkurva, plassering av planfri kryssing og drift og vedlikehald av vegnettet. Dette er etter fylkesrådmannen mange tungtvegande grunner. Fylkesrådmannen legg difor stor vekt på verknadene det vil ha for arealbehovet i området om søknaden vert godkjent. Etter det fylkesrådmannen kan sjå, er dette ei klar grunngeving for avslag av søknaden etter reglane i veglova § 29.

Fylkesrådmannen finn at SVV i sine vurderingar er gjort etter intensjonane i veglova § 29 om å ta vare på krava til vegsystemet, trafikken og andre samfunnsomsyn. Fylkesrådmannen kan ikkje sjå at SVV si sakshandsaming inneheld feil eller manglar. Med spesiell vekt på omsynet til arealbehov, kommuneplan for Kvamskogen og rammeplanen, har fylkesrådmannen kome til same konklusjon som SVV. Fylkesrådmannen rår difor til at klagen ikkje vert teke til følgje.

¹ 2017-2020 Rammeplan for avkøyrslar med strekningsvis vurdering av haldning til byggegrenser for riks- og fylkesveg i Region vest,