



Notat

Dato: 03.04.2018
Arkivsak: 2018/10065-1
Saksbehandlar: ingsven

Til: Utval for opplæring og helse

Frå: Fylkesrådmannen

Varsling for politikarar – svar på spørsmål

I møte i Utval for opplæring og helse 13. mars 2018 sette Dan Femoen (H) fram slikt oversendingsforslag:

«Administrasjonen bes vurdere om politikere i egenskap av å være fylkespolitikere skal ha tilgang til varslingskanalen i Hordaland fylkeskommune og i tilfelle hvorledes dette praktisk kan innrettes.»

Forslaget vart oversendt fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen viser til fylkesutvalssak 60/18 Revisjon av rutine for varsling der fylkesutvalet godkjende justering av varslingsrutinane.

I revisjonssaka vart det kort gjort greie for forslag til endringar i rutinane med grunnlag i lovendringar og ut frå erfaring frå arbeidet i varslingsutvalet. Av varslingsrutinane går det fram at dei gjeld tilsette, og etter fylkesutvalet si endring også innleigd arbeidskraft i fylkeskommunen.

I varslingsrutinane står det slik om denne avgrensinga:

«Arbeidsmiljølova sine reglar gjev arbeidstakar og innleide arbeidstakarar rett til å varsle om kritikkverdige forhold i eiga verksemd, og gjev arbeidstakarar som varslar vern mot gjengjelding i form av negative reaksjonar som følgje av varslinga, jf. arbeidsmiljøloven §§ 2-4 og 2-5. I enkelte tilfelle føreligg det òg ei varslingsplikt, i medhald av arbeidsmiljøloven § 2-3, lojalitetsplikta til arbeidstakar og i einssilde særlover (til dømes innan helse- og opplæringssektorane)».

Slik fylkesrådmannen ser det, går det eit skilje mellom tilsette og politikarar for korleis slike saker skal handsamast. Tilsette er omfatta av dei nemnde varslingsrutinane, mens politikarar etter fylkesrådmannen sitt syn må gå vegen om kontrollutvalet om ein skal ta opp saker med same innhald. I kva grad det bør utarbeidast konkrete rutinar/varslingsvegar også for politisk nivå, bør i tilfelle kontrollutvalet vurdere.