

Fra: hoyring@hfk.no

Sendt: 22.12.2013 22:07:39

Til: Marte Hagen Eriksrud; Hordaland Fylkeskommune - Postmottak

Kopi:

Emne: høyring - ny godshamn planprogram 200709175 mareri

Vedlegg:

Fra: Hilde & Glenn Heggernes

Adresse: Sletteneset 229

Postnr: 5258

Namn: Glenn Heggernes

Epost: Glenn.heggernes@amitec.no

Uttale: Viser til revidert planprogram for regional plan for framtidig lokalisering av godshamn i Bergensområdet og informasjonsmøte i Ytrebygda kultursenter avholdt 19. November 2013.

Det er tre alternativ til framtidig lokalisering som blir omtalt i planprogrammet.

Vårt innspill i denne høringsrunden vil primært dreie seg om Fleslandsalternativene, da vi vil være direkte berørt av et av alternativene og tett på de to andre som beboere i området. Samtidig har undertegnede vært involvert i prosessen rundt det opprinnelige Fleslandsalternativet som representant i Ytrebygda Bydelsstyre, og har fulgt prosessen tett gjennom mange år.

Mulighetsstudien av alternativene på Flesland har nå foreløpig resultert i at man har falt ned på tre aktuelle lokasjoner; Sletten, Lønningshavn, Espeland/Mynteviken (Egdholmene).

Mange beboere, med oss, i de berørte områdene er meget bekymret for en mulig rasing av en unik kystlinje og skjærgård.

Det er et meget høyt konfliktnivå ift etablerte eiendommer, kulturminner etc, samt at Raunefjorden med sin kystlinje og skjærgård er uerstattelig ift båt/seil- og friluftsliv, dyre- og fugleliv.

Viktig å peke på at en mulig havn i dette området også vil medføre store endringer og konsekvenser for nærområdene i bydelen som Liland, Blomsterdalen etc. Da man vil måtte avsette nødvendige arealer for etablering av terminaler, plass for fremføring av eventuell jernbane etc.

Det er en bydel i vekst og under press når det gjelder næring, boliger og annen infrastruktur, og det er viktig å ha et større perspektiv når man planlegger for bydelens fremtid. Vil det være rom for både generell utvikling i bydelen, større flyplass og denne mulige nye havnen?

Bør man ikke heller tenke større og mer regionalt, og se på styrkene som ligger i kombinasjonsalternativet. Der arealene er tilgjengelig, havnen ønskes mer enn velkommen og konfliktnivået er veldig begrenset? Det er jo også mange fra fagmiljøene som i den senere tid har uttalt seg i avisene om at intermodaliteten som har vært nevnt som avgjørende for en ny godshavn, ikke er så kritisk som man først antok. En mulig ny godshavn vil ha en så stor samfunnsmessig og økonomisk inngripen at man kanskje også bør kunne stoppe opp i planprosessen og tenke nytt igjen og se på andre alternativ enn de tre som foreløpig er definert?

Vi vil som nevnt selv bli direkte berørt av et av Fleslandsalternativene (Lønningshavn). Vi har bodd på Sletteneset siden 2006 og overtok huset av min mor som igjen overtok eiendommen av sine foreldre. Så vi har lange røtter i området og har vært vant til å reise "på landet" på Sletten siden barnsben av. Vi vet hvor verdifullt og unikt dette området er, og vil nødig se det rasert for fremtiden og for framtidige generasjoner. Det er nok lett for å anklage oss for å innta en «Not In My Backyard» holdning til saken, og all byutvikling krever noen ofre, men det er ikke det det handler om.

Dette handler imidlertid om vern av unike områder, og om å kunne se regionens muligheter utenfor vår egen kommunegrense.

Vi føler at mange av politikerne og beslutningstagerne har sett seg blinde på Fleslandsalternativet, og at forkjemperne trumfer med jernbane og intermodalitet.

Det er viktig å åpne øynene og vurdere realismen i disse planene. Det er irreversible inngrep som planlegges i en unik skjærgård og mange mennesker og en hel bydel vil bli påvirket av en mulig ny godshavn.