



Arkivnr: 2018/10009-9
Saksbehandlar: Tor Harald Rødseth

Delegert saksframlegg

Fylkesdirektør samferdsel etter fullmakt

Klage frå Taxi/Bus Odda AS over avslag på søknad om løyvefritak for strekninga Odda - Skjeggedal

Samandrag

Taxi/Bus Odda AS (TB) har påklaga fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak om avslag på søknad om løyvefritak for bussrute på strekninga Odda – Skjeggedal. Fylkesdirektøren sitt avslag var grunngjeve med at det vil vere i strid med yrkestransportforskrifta § 36 å godkjenne søknaden frå TB. Etter å ha vurdert klaga frå TB har fylkesdirektøren kome til same konklusjon, og vedteke å oppretthalde sitt vedtak. Vedtaket er eit prosessuelt 1. instansvedtak. Det vert difor sendt over til klagenemnda, som er klageinstans og skal gjere endeleg vedtak i saka.

Vedtak

Fylkesdirektør samferdsel opprettheld sitt vedtak av 19.04.18 om avslag på søknad frå Taxi/Bus Odda AS søknad om løyvefritak for bussrute på strekninga Odda – Skjeggedal. Klage frå Taxi/Bus Odda AS dagsett 23.04.18 vert oversendt til klageinstansen, den fylkeskommunale klagenemnda.

Håkon Rasmussen
fylkesdirektør samferdsel
e. f.

Rolf Rosenlund
seksjonsleiar

Saksfremlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Fylkesrådmannen, 15.05.2018

Bakgrunn

For å utføre rutedrift må ein i følgje yrkestransportlova § 6 (1) ha ruteløyve. Fylkesutvalet er løyvestyresmakt. I yrkestransportlova § 36 er det ei føresegn som opnar for dispensasjon frå dette kravet. Fylkesdirektøren har delegert fullmakt til å gjere vedtak i slike saker. Paragraf 36 lyder slik:

Løyvemyndigheten kan [...] unnta persontransport i rute fra kravet om ruteløyve i følgende tilfelle:

- a) Når det gjelder mindre enn 50 turer i året eller virksomheten drives i mindre enn 3 måneder i året og den er av mindre betydning og ikke skader annen rutetransport.
[...]

Vedtak etter bokstav a kan treffes for 1 år om gangen [...].

Når det vert gjeve slik dispensasjon vert det kalla 'løyvefritak'.

Taxi/Bus Odda AS (TB) har i brev av 23.04.18 påklaga fylkesdirektør samferdsel sitt vedtak av 19.04.18 om avslag på deira søknad av 18.04.18 om løyvefritak for bussrute på strekninga Odda – Skjeggedal.

Fylkesdirektør samferdsel er 1. instans i saka, og gjer her ei ny vurdering av søknaden. Klagenemnda er klageinstans og skal gjere endeleg vedtak i saka.

Søknaden

Søknaden frå TB lyder slik:

Vi søker med dette om Løyvefritak for Strekningen Odda til Skjeggedal (startpunktet for Trolltunga)
Vi har idag tilbud om tilgjengelige avgangstider fra 1/6 til 30/9. 2018.
Vi vil søke om Løyvefritak for denne perioden hvis dette er mulig. Eller så lenge det lar seg gjøre.
Planen med tilgjengelige tider er grunnet erfaring fra 2017
MILJØ
ØKONOMI
KJØRE OG HVILETID
Det vil i løpet av sommeren 2018 bli sendt inn søknad om Ruteløyve
[...]

Fylkesdirektøren sitt vedtak

Fylkesdirektøren sitt vedtak i saka var følgjande:

Med heimel i yrkestransportforskrifta § 36 avslår fylkesdirektøren søknad av 18.04.18 frå Taxi/Bus Odda AS om dispensasjon frå kravet om ruteløyvet for bussrute på strekninga Odda – Skjeggedal.

Grunngjevinga for vedtaket

Fylkesrådmannen grunngav sitt vedtak slik:

I følgje yrkestransportforskrifta § 36 a) kan løyvestyresmakta unnta persontransport i rute frå kravet om ruteløyve når den gjeld mindre enn 50 turar i året, vert driven i 3 månader i året, er av mindre betydning, og ikkje skadar annan rutetransport.

Odda Taxilag AS har i dag ruteløyve for den aktuelle rutestrekninga, og nyttar dette ruteløyvet. Ruteløyve gjev ikkje einerett for å drive rutetransport, og fylkesutvalet kan difor, etter søknad, tildele parallelt ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS.

Dispensasjon frå kravet om ruteløyve føreset mellom anna at rutetransporten som vert driven ikkje skadar annan rutetransport. Odda Taxilag AS har gjort gjeldande at den omsøkte rutetransporten vil skade deira rutetransport.

Fylkesrådmannen er positiv til konkurranse mellom tilbydarar av kommersiell rutetransport. Slik konkurranse kan finne stad dersom fleire selskap vert tildelt parallelle ruteløyve. Fylkesrådmannen legg samstundes til grunn at dispensasjon frå kravet om ruteløyve for parallell rutetransport på strekninga som Odda Taxilag AS har ruteløyve for, vil skade det økonomiske grunnlaget for Odda Taxilag AS sin rutetransport. Fylkesrådmannen finn difor at korkje § 36 a) i yrkestransportforskrifta eller annan føresegn gjev heimel for å gje dispensasjon frå kravet om løyveplikt for den omsøkte rutetransporten.

Fylkesrådmannen sitt vedtak er ikkje til hinder for tildeling av ruteløyve til Taxi/Bus Odda AS for den aktuelle strekninga. Slik tildeling vert eventuelt gjort av fylkesutvalet. Taxi/Bus Odda AS må dersom dei ønskjer ruteløyve sende søknad om ruteløyve til samferdselsavdelinga som vil førebu sak om dette for fylkesutvalet. Fylkesrådmannen sitt vedtak er heller ikkje til hinder for søknad om dispensasjon frå kravet om ruteløyve for andre rutestrekningar.

Klaga

I klaga, der TB m.a viser til Odda Taxilag AS (OT), heiter det m.a følgjande:

Odda Taxilag AS har i sesongen som er 3 mnd, 2 avganger fra Odda til Skjeggedal per.dag, der det er plass til maksimalt 80 sitteplasser. Det er anslagsvis ventet ca. 1.000 besøkende daglig som skal gå til Trolltunga. Odda Taxilag kjører etter erfaring resterende mengde mennesker opp med vanlig taxi. Noe som blir dyrere for de reisende samt økt forurensing og ikke minst stor belastning på vegen. At vanlige taxier blir brukt til shuttle Odda – Skjeggedal har vært til stor frustrasjon for lokalbefolkningen da de har vanskelig med å få taxi lokalt.

Vi vil ikke ha tilgjengelige avgangstider som er nærmere Odda Taxilag AS sine enn 30 min. Således kan vi ikke se at vi skader det økonomiske grunnlaget for Odda Taxilag AS. Sånn vi ser det er behovet for transport mye større enn det Odda Taxilag AS klarer å betjene i sommermånedene.

Høyring

Administrasjonen har i høve klaga bede Odda kommune (OK) og Odda Taxilag AS om fråsegn. I brev av 14.05.18 frå OT heiter det m.a følgjande:

[...] Det som skjer er at visst det på dager med mye folk så setter vi på minibusser utenom den store bussen som vi har som kan frakte 72 pers hver tur. Vi har i tillegg 3 minibusser og 2 sjuseter drosjer og 6 vanlige drosjer + at vi samarbeider tett med Odda Rutebuss som har 3 store busser + minibuss , ser jeg at det i fremtiden blir behov for flere ruter vil jeg lage til det. [...]

OT har i telefonsamtale med administrasjonen opplyst at det vil skade deira drift økonomisk dersom også TB har rutetilbod på strekninga.

OK har tidlegare, og i telefonsamtale med administrasjonen i høve saka, opplyst at dei er oppteken av at vegnettet i kommunen skal bli minst mogleg belasta.

Vurdering

Fylkesdirektøren er positiv til konkurranse mellom kommersielle aktørar. Dette av omsyn til kundane sine ønskje om m.a god frekvens, låg pris og høg komfort. Slik konkurranse kan oppstå dersom TB søkjer om fast ruteløyve, og fylkesutvalet godkjenner søknaden. Det vil i så fall vere eit tidsspørsmål når slik konkurranse kan finne stad.

Yrkestransportforskrifta føreskriv at følgjande vilkår må vere oppfylt for at det kan gjevast fritak frå løyveplikta for rutedrift:

- Rutedrifta må gjelde mindre enn 50 turar eller maksimalt 3 månader i året.
- Den må vere av mindre betydning.
- Den må ikkje skade annan rutetransport.

Desse vilkåra gjeld ikkje i samband med søknad om fast ruteløyve.

Når TB i sin søknad set ei grense ved si rutedrift på «eller så lenge det lar seg gjøre», finn fylkesdirektøren at TB oppfyller kravet i forskrifta om omfang på rutedrifta. Søknaden gjeld også ei kort strekning, med 3 daglege avgangar, og fylkesdirektøren finn difor at den omsøkte rutedrifta oppfyllar kravet i forskrifta om at rutedrifta må vere av mindre betydning.

Fylkesdirektøren la i grunngjevinga for sitt vedtak av 19.04.18 til grunn at OT si rutedrift vil bli skada økonomisk, ved oppstart av konkurrerende rute. OT har stadfesta dette. Fylkesrådmannen finn difor framleis ikkje at søknaden oppfyller vilkåret om at annan rutetransport ikkje må skadast. Fylkesrådmannen kan såleis ikkje sjå at det er heimel for å ta klaga frå TB til følgje, og opprettheld difor sitt vedtak. Saka vert på grunnlag av dette sendt over til den fylkeskommunale klagenemnda som er klageinstans i saka.