



Arkivnr: 2014/23124-5

Saksbehandlar: Roald Breistein

## Saksframlegg

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Kontrollutvalet		

## Juridisk betenkning frå Deloitte om habilitetsvurderingar ifm. deltaking i revisjonar

### Bakgrunn for saka:

I samband med møte i kontrollutvalet i Hordaland fylkeskommune 12.03.2018 vart m.a. dette protokollert under sak PS 27/18 Eventuelt:

#### «Habilitets vurdering i sak PS 8/18 i fylkestinget 07.03.2018:

Kontrollutvalet ber Deloitte lage ei juridisk betenkning i høve habilitetsvurderingar i samband med handsaming av revisjonsrapportar i fylkestinget. Dette gjeld om fylkestingsrepresentantar kan vera ugilde når dei t.d. har vore intervjuet eller vore deltakar i ei spørjeundersøking som skal danne grunnlag for ein revisjonsrapport. Utgangspunkt kan vera desse sakene:

- Sak PS 8/18 «Forvaltningsrevisjon innan «Innkjøp og forretningsdrift i vidaregåande skular – Del2» – Revisjonsrapport» i fylkestinget 07.03.2018
- Revisjonsrapport om «Arkiv og offentlegheit» som skal handsamast i kontrollutvalet 07.05.2018 og i fylkestinget 12.06.2018 der alle fylkestingsrepresentantane vart bedne om å svare på ei spørjeundersøking som ein del av grunnlaget for revisjonen
- Fylkesvaraordførar uttrykte i samband med handsaming av sak PS 8/18 i fylkestinget 07.03.2018 at han hadde vore intervjuet i samband med fleire forvaltningsrevisjonar utan at han hadde fått vurdert sin habilitet i samband med handsaminga i fylkestinget

### **Vedtak**

Kontrollutvalet ber Deloitte lage ei juridisk betenkning i høve habilitetsvurderingar i samband med handsaming av revisjonsrapportar i fylkestinget. Dette gjeld om fylkestingsrepresentantar kan vera ugilde når dei t.d. har vore intervjuet eller vore deltakar i ei spørjeundersøking som skal danne noko av grunnlaget for ein revisjonsrapport.»

### Drøfting:

Sekretariatet mottok 15.08.2018 vedlagte juridiske betenkning i form av eit memo der Deloitte advokatfirma AS gjer greie for deira vurdering av spørsmålet i vedtaket over. I oppsummeringa og konklusjonen går det fram dette:

«Etter vår oppfatning vil ikke forvaltningslovens § 6, 2. ledd eller kommunelovens § 40 nr 3 medføre

Besøksadresse: Agnes Mowinckelsgt. 5 - Postadresse: Postboks 7900. 5020 Bergen - Telefon 55 23 90 00

Direkte telefon 55239447 – Mobil 97505152 - E-postadresse: [Roald.Breistein@hfk.no](mailto:Roald.Breistein@hfk.no) eller [kontrollutvalet@hfk.no](mailto:kontrollutvalet@hfk.no)

Bankironr. 5201 06 74239 - Foretaksnr. NO 938 626 367 mva.

*inhabilitet for fylkestingsrepresentanter når disse har vært intervjuet eller har deltatt i spørreundersøkelser knyttet til en revisjonsrapport. Fylkestingsrepresentantens «deltakelse» består i å gi svar på faktiske forhold, som så i neste omgang anonymiseres og inngår i ekstern rådgivers rapport. Rapporten fremlegges dernest for kontrollutvalget som i neste omgang forelegger den for fylkestinget med forslag om behandling/vedtak i fylkestinget. En slik perifer deltakelse vil vanskelig kunne medføre inhabilitet for fylkestingsrepresentanter basert på nevnte inhabilitetsbestemmelser.»*

Konklusjon:

Sekretariatet tilrår at kontrollutvalet tar Deloitte si juridiske vurdering i høve habilitetsvurderingar i samband med handsaming av revisjonsrapportar i fylkestinget til orientering. Det vert vidare tilrådd at vedtaket, saman med den juridiske vurderinga, vert send fylkestinget til orientering.

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalet tar Deloitte si juridiske vurdering i høve habilitetsvurderingar i samband med handsaming av revisjonsrapportar i fylkestinget til orientering.
2. Vedtaket, saman med den juridiske vurderinga, vert send fylkestinget til orientering.

Hogne Haktorson  
kontrollsjef

Roald Breistein  
utvalgssekretær

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift.*

Vedlegg

1 Memo HFK inhabilitet