

Møtereferat

Dato: 5.7.18

Emne:	Møte med styret i Opplæringskontoret i Austevoll	
Til stades:	Styreleiar Hege Lauvik, styremedlem Anita Melingen, styremedlem Renate Møgster Klepsvik (kommunen sin representant)frå Opplæringskontoret i Austevoll. Spesialrådgjevar Signe Ekeland, leiar Ragnhild Ravna Skjærvik, fylkesdirektør for opplæring Svein Leidulf Heggheim frå Hordaland fylkeskommune	
Forfall:	Sak: -	
Møtetid:	13.00-14.30	Møtestad: Bergen

Møteleiar Signe Ekeland
 Referent Ragnhild Ravna Skjærvik

Møte handla om:

- Oppfølging av fylkeskommunen sitt brev av 18.6.18, angåande strakstiltak og tiltaksplan
- Opplæringskontoret i Austevoll informerer om og legg fram kva arbeid som er blitt gjort og kva dei planlegg
- Avklaring av opplæringskontoret/styret sitt behov for rettleiing frå fylkeskommunen
- Avklaring av arbeidsfordeling og fullmakter på opplæringskontoret
- Oppfølging av konkrete medlemsverksemder
- Eventuelt

Ekeland informerte om at styret hadde bedt om eit oppfølgingsmøtet og at det var lagt opp til at opplæringskontoret kunne leggja fram arbeidet sitt, gi informasjon og diskutere forhold dei ynskja å ta opp. Innleiingsvis vart det også orientert om at fylkeskommunen ville leggja fram nokre saker i møtet.

Opplæringskontoret i Austevoll ved styret fortalte at dei har sett inn strakstiltak. Strakstiltaket er at dagleg leiar er fråteke nokre arbeidsoppgåver, som går direkte på kontakt med lærlingar, i fyrste omgang fram til oktober. Oppgåver er overført til rådgjevar Tore Hufthammer.

Slik fylkesdirektøren ser det er det tre dimensjoner i saka; den forvaltningsmessige, den personalmessige, og det at lærlingane ikkje får den opplæringa dei har krav på. I brev har styret gått opp grenser for kva ein skal gjere i tida framover, men det er ikkje lagt fram plan for tiltak.

Fylkesdirektøren viste til at det her er tale om uregelmessighetar på den forvaltningsmessige delen av lærlingeordninga i opplæringskontoret. Han viste til at han i denne prosessen har fått innsyn i saker som framstår som ganske spesielle. Han stilte spørsmål ved kva opplæringskontoret legg i begrepet «å få opplæring i eit lærefag». Når det gjeld den personalmessige dimensjonen av sakene fylket og opplæringskontoret no har på agendaen, gjorde fylkesdirektøren det klart at ansvaret ligg på styret i opplæringskontoret. Fylkeskommunen stiller ikkje krav til korleis styret skal behandla ei personalsak. Fylkeskommunen sitt ansvar er i denne situasjonen å setja klare grenser på kva fylkeskommunen tolererer i høve ansvarlege på opplæringskontor si framferd ovanfor elevar og lærlingar, og korleis dei samhandlar med forvaltninga.

Fylkeskommunen finn det vanskelig å gje rettleiing til opplæringskontoret. Ein finn det tidvis vanskelig å samhandle med dagleg leiar, då han i vanskelige saker ikkje let seg rettleia, sjølv i saker der ein forventar at dagleg leiar har kunnskapar til det og der ein forventar at ein følgjer vedtak fylkeskommunen har gjort. Ein registrerer at dei andre tilsette på opplæringskontoret innrettar seg etter det som er dagleg leiar si vurdering i sakene.

Oppfølging av fylkeskommunen sitt brev av 18.06.18, angåande strakstiltak og tiltaksplan

I fylkeskommunen sitt brev av 18.6.18 vart det stilt krav om at styret skulle legga fram fylgjande innan 25.6.18:

- Det må bli sett inn strakstiltak jamfør forhold som fylkeskommunen la fram i møtet
- Det må utarbeidast ein tiltaksplan som gir oversyn over dei tiltak som vert sett i gong, prioritering og tidsfristar for gjennomføring
- Dagleg leiar skal ikkje ha direkte kontakt inn mot elevar og lærlingar i tida framover
- Fortøpende informasjon og dialog i forhold som kan ha betyding på fylkeskommunen sitt arbeid

Etter avtale med styreleiar, gav fylkeskommunen utsett frist til 27.6.18. I e-post av 27.6.18 fekk fylkeskommunen referat frå styremøtet. Det vart ikkje sendt inn tiltaksplan. Det vart heller ikkje lagt fram tiltaksplan i dette møtet (5.7.18) sjølv om det var eit varsle punkt i innkallinga frå fylkeskommunen. At slik plan ikkje var sendt inn eller tatt med vart kommentert av fylkeskommunen i møtet. Partane avtalte i møtet ny utvida frist til 31.8.18 med å sende inn tiltaksplan med oversyn over tiltak som vert sett i gong, prioritering og tidsfristar for gjennomføring.

Fylkeskommunen påpeika at ein ikkje kan sjå lett på dette arbeidet og at ein må jobba raskt. For lærlingane skjer opplæringa her og no. Styret må sikre at alle lærlingane får den opplæringa dei har krav på. Styret må spesielt prioritere dei medlemsverksemde fylkeskommunen har varsle om.

I møtet presiserte styreleiar at dei kun har fått eit varsle frå Glesnes. Fylkeskommunen korrigerte dette i møtet. Styret har fått 5 varslar frå fylkeskommunen og detaljert dokumentasjon og informasjon om varsla og andre saksforhold i møte av 13.6.18.

Styreleiar fortalte i møte at dei har lagt ein plan fram til oktober. Dagleg leiar, Kjetil Kolbeinsvik, skal ikkje ha direkte kontakt med lærlingar i denne tida. Styreleiar informerte om at dagleg leiar er sett under administrasjon. Tore Hufthammer har overtatt ein del av arbeidsoppgåvene til dagleg leiar inntil vidare. Det er laga ein plan med hovudinstruksane til Kolbeinsvik for denne perioden (sokalla bullet-list). Denne vart ikkje vist fram i møtet. Styreleiar informerte om at Kolbeinsvik ville ha ei konkret liste over kva arbeidsoppgåver han kan gjere og ikkje. Styret uttrykte ønske om at fylkeskommunen skulle være meir konkrete slik at dei kunne lage ein slik plan. Fylkeskommunen meinar å ha vore tydelig på forventningar og krav i samsvar med lov- og regelverk, og at styret og opplæringskontoret sjølv må vurdere kva som må gjerast for å nå målet om å arbeida i samsvar med det.

Styreleiar fortalte i møtet at dei ser saka annleis enn fylkeskommunen i dei konkrete varslingane fylkeskommunen har lagt fram. På konkret spørsmål frå fylkeskommunen seier styret at dei sjølv sagt skal følgje lovar og regelverk. Til tross for omfattande dokumentasjon frå fylkeskommunen, har styret valt å ikkje undersøke lærlingane si side av saka. Styreleiar fortalte at ho har snakka med fire lærlingar. Dette er lærlingar som har vore lett tilgjengelig, mellom anna i eigen organisasjon, og ikkje lærlingar i varselsakene. Dette finn fylkeskommunen urovekkande. Styret viste til andre forhold i sakene, enn det som er komne fram i varsla. Styret la ikkje fram noko dokumentasjon som står opp under påstandande dei sette fram, men det vart mellom anna vist til eit møtereferat frå ein samtale mellom medlemsbedrift og lærling. Dette har vore vist til tidligare også. Fylkeskommunen spurte konkret om å få ut referat frå dette møtet, som også var omtalt av styreleiar i møte av 13.6.18, kor fylkeskommunen også den gongen spurte om å få tilsendt referatet.

Styret ønskjer tydelig beskjed om kva fylkeskommunen forventar av styret og opplæringskontoret. Fylkeskommunen viste til referat av 13.6.18 med tilhøyrande brev, som inneholdt konkrete krav og forventningar til styret og opplæringskontoret.

Oppfølging av konkrete saker

I møtet vart sakene frå Hordafor og Opilio diskutert. Trass i at fylkeskommunen la fram omfattande dokumentasjon om sakene i verksemduene i møte av 13.6.18, seier styret at styret at dei ser annleis på sakene. Fylkeskommunen meiner framleis at sakene er godt dokumentert og kan ikkje akseptere at opplæringslæringskontoret ikkje følgjer regelverket. Styret bekrefta at dei ikkje har snakke med dei aktuelle lærlingane, berre med medlemsverksemduene. Fylkeskommunen er uroa over at styret ser nokså einsidig på desse sakene, ikkje snakkar med dei aktuelle lærlingane og ikkje ser dei overordna prinsippa for lærlingeordninga.

Styret viste til at dei har trekt klagen i Hordafor-saka og ville ha ei orientering om kva ansvar dei no har ovanfor den konkrete lærlingen saka omhandla. Fylkeskommunen uttalte at opplæringskontoret pliktar å sørja for at denne lærlingen får opplæring og fullført læretida si i matrosfaget (jfr. brev av 25.4.18.).

I møtet fortel styret at Kolbeinsvik har jobba med å skaffe ny læreplass til denne lærlingen, men at dei ikkje har lukkast. Fylkeskommunen etterspør dokumentasjon på dette. Det vart ikkje lagt fram og ein fekk heller ikkje lovnad på at det ville bli ettersendt. Fylkeskommunen finn det uheldig at styret tillet Kolbeinsvik å arbeida med å ordne læreplass til lærlingen, med omsyn til korleis han har arbeidd med denne saka tidligare. Styreleiar uttalte at ho har kunnskapar om at lærlingen har fått læreplass i eit anna opplæringskontor. Fylkeskommunen uttalte at dette ikkje rett, men at fylkeskommunen også har sett i gong eit arbeid med mål om å skaffe han læreplass. Fylkeskommunen orienterte om at det er brukte store ressursar både personalmessig og økonomisk for å få dette på plass, trass i at det er opplæringskontoret sitt ansvar å sikre denne lærlingen opplæring. Fylkeskommunen tok opp at det er underlig at opplæringskontoret ikkje klarer å skaffe ny læreplass til lærlingen no midt i formidlinga.

Styret orienterte om at det er avtala oppfølgingsmøter med Austevoll vidaregåande skule, for å sikre at samarbeidet mellom opplæringskontoret og skulen om elevar vert styrkja.

Styret informerte om at dei har hatt eit møte med Jarle Troland Glesnes, for å vere i dialog med han. Styret stilte spørsmål ved kvifor Glesnes hadde fått tilgang til brev 2014/24617-20 av 18.6.18 frå fylkeskommunen. Fylkeskommunen viser til at breva i hovudregelen er offentlege dokument og soleis tilgjengelig for ålmenta. Glesnes er varslar i ei av sakene om Opplæringskontoret i Austevoll og har rett på innsyn i forhold som vedkjem dette.

Det vart også stilt spørjeteikn ved utsegn som representantar frå fylkeskommunen skal ha komne med i samtale med Glesnes. Fylkeskommunen informerte om at dei som vender seg til fylkeskommunen, får ta opp si sak, uansett på kva nivå dei vender seg til. Fylkeskommunen vil rettleia vedkommande og arbeida for at saker blir løyst på lavast mogleg nivå og hjå rette instans/organisasjon. I dei tilfella der det er tale om involvering i sakene på direktørnivå i fylkeskommunen, vil det speglia den alvorlighetsgrad fylkeskommunen vurderer saka/sakene til å ha.

Fylkeskommunen orienterte om at ein har mottatt omlag 50 lærekontraktar som ventar på godkjenning. I kontraktane er det lagt inn ein merknad som fylkeskommunen finn problematisk. I merknaden krev ein mellom anna at lærlingen skal arbeide med OLKWEB kvar 14. dag. Opplæringskontoret har lærlingar som er ute på sjøen i meir enn 14 dagar utan tilgang på internett. Fylkeskommunen kan ikkje godta at ein legg inn slike vilkår når arbeidsgivar ikkje legg til rette for at det praktisk let seg gjennomføre.

I tillegg stillar fylkeskommunen seg undrande til at lærlingane skal få slike merknader i lærekontrakten utan at dei også i denne får opplyst om kva plikter opplæringskontoret har. Til dømes at dei pliktar å gjennomføre ein samtale om fagleg utvikling kvart halvår. I kontraktane er det også lagt inn plikt om å søkja om utsetting av verneplikt ved innkalling til dette. Fylkeskommunen viser til at det er plikt til å gjennomføra verneplikt for dei som vert innkalla av Forsvaret, og meiner at opplæringskontoret ikkje bør setja slike vilkår i kontraktane.

Fylkeskommunen ser alvorleg på det som kjem fram i kontraktvilkåra, men informerte at dei likevel kjem til å godkjenne kontraktane av den grunn at ein ikkje vil at lærlingar som til dømes søker om lån og stipend vert råka. Styret lova å sende eit brev til alle lærlingane dette gjeld der dei ber om at lærlingane skal sjå vekk frå vilkåra. Brevet/e-posten skal sendast separat til kvar lærling med kopi til fylkeskommunen, som vil journalføre dette i mappa til lærlingen.

Fylkeskommunen har avdekkat på fleire lærekontraktar er det ein arbeidsgivarrepresentant som er oppført som representant for dei tilsette. Det kan ikkje fylkeskommunen tillate. Rolla til tilsynsrepresentanten skal vere å sjå til at medlemsbedrifta fylgjer pliktene etter opplæringslova med forskrift. Ein tilsynsrepresentant er ein representant for arbeidstakarane. Fylkeskommunen har forventningar om at opplæringskontoret sikrar at tilsynsrepresentantane oppgitt på lærekontraktar, er personar som er oppnemnt i samsvar med føremålet. Styret skal gjennomgå kven som er registrert som representant for dei tilsette på kvar lærekontrakt.

Krav i møtet og ønskje om oppfølging frå fylkeskommunen

- Styret ønskjer at fylkeskommunen skal gje opplæring til styret og dei tilsette ved opplæringskontoret. Fylkeskommunen ber om at styret sender ei bestilling til fylkeskommunen om kva dei vil ha opplæring i og forslag til dato
- Ny utsatt frist for innsending av konkret tiltaksplan (med oversyn over dei tiltak som vert sett i gong, prioritering og tidsfristar for gjennomføring) vert sett til seinast 31.8.18
- Fylkeskommunen krev større lojalitet overfor lærlingane frå opplæringkontoret
- Fylkeskommunen krev at opplæringskontoret og medlemsverksemndene sørger for at lærlingane får opplæring i det faget dei har lærekontrakt i og etter gjeldande regelverk
- Fylkeskommunen krev at oppfølging av lærlingar i medlemsverksemnda Opilio vert prioritert
- Fylkeskommunen krev at opplæringskontoret følgjer lovar og regelverk
- Fylkeskommunen tilbyr rettleiing både til styret og dei tilsette ved opplæringskontoret
- Fylkeskommunen tilbyr eiga kurs for instruktør/fagleg leiar for medlemsverksemndene og rår opplæringskontoret til å sørge for at medlemsverksemndene prioritere deltaking
- Fylkeskommunen krev at vedtekten til opplæringskontoret blir revidert i tråd med gjeldande regelverk, og tilbyr rettleiing i arbeidet dersom ønskjeleg
- Fylkeskommunen krev at det vert sendt brev til alle lærlingane som har fått tilleggsmerknader i lærekontrakten, med informasjon om at dei kan sjå vekk frå merknadane. Brevet skal sendast separat til kvar lærling med kopi til fylkeskommunen
- Fylkeskommunen krev at opplæringskontoret gjennomgår kven som er registrert som representant for dei tilsette på kvar lærekontrakt, og sikre at det er ein arbeidstakarrepresentant
- Fylkeskommunen krev at opplæringskontoret sikrar at det vert gjennomført samtalar kvart halvår for lærlingane

Fylkeskommunen krev vidare fortløpande skriftlig orientering om det pågående arbeidet. Og viser til at fylkeskommunen har forvaltningsansvar for alt administrativt arbeid i fag- og yrkesopplæringa.