

10 AUG 2017

17/114623-3
443-1201

Statens vegvesen Region vest
Postboks 43
6861 LEIKANGER

Deres ref.: 17/114623-1
Vår ref.: Dato1187883317

Dato: 08.08.2017

Merknader til forhåndsvarsel om flytting av transformatorstasjon med tilhørende kabler ved Fv 582 Carl Konowsgate

BKK Nett viser til Statens vegvesens brev datert 25.07.2017 vedrørende ovennevnte tema.

Om sakens bakgrunn skriver Statens vegvesen at Statens vegvesen har besluttet «å sende ut nytt forhåndsvarsel», og videre at «Saken er rimelig godt opplyst gjennom den kontakt som har vært.» BKK Nett vil derfor minne om bakgrunnen for vårt brev av 08.05.2017. BKK Nett har nemlig ikke tidligere mottatt noe forhåndsvarsel i denne saken. Dersom Statens vegvesen mener at forhåndsvarsel har vært sendt ut, burde dette ha vært fremlagt som respons på BKK Netts tidligere henvendelser i saken, sist ved nevnte brev av 08.05.2017. At saken skulle være «rimelig godt opplyst gjennom den kontakt som har vært» kan vi ikke si oss enig i. Vi viser igjen til vårt brev, hvor det er gjort rede for misforholdet mellom det som ble sagt i møte mellom BKK Nett og Statens vegvesen 23.01.2017 og den oppfatning Statens vegvesen har tilkjennegitt i etterkant, samt fraværet av forhåndsvarsel og det faktum at Statens vegvesens opprinnelige vedtak ikke ble fremlagt for part BKK Nett før BKK Nett eksplisitt bad om innsyn.

BKK Nett er noe usikker på rekkevidden av det vedtaket Statens vegvesen nå har sendt forhåndsvarsel om. Vi viser til at Statens vegvesens konklusjon i forhåndsvarselet er, jf. nest siste avsnitt i brevets side 2, at ansvaret for kostnadsdekning ved flytting gjelder «BKK Nett AS, for sine ledninger». Her varsles det altså et vedtak om flytting av ledninger for BKK Netts regning, mens brevet for øvrig indikerer at Statens vegvesen ønsker å fatte vedtak om flytting for BKK Netts regning også for selve transformatorstasjonen.

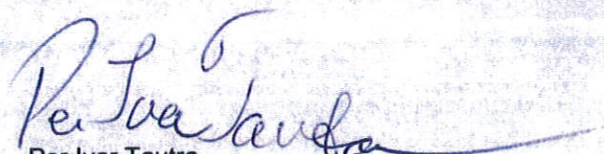
Vi er enige i at ledninger/kabler som ligger nærmere veikant enn tre meter, ligger innenfor rekkevidden av vegloven § 32. Dette er da også i samsvar med det standpunkt BKK Nett tilkjennega i det omtalte møtet 23.01.2017. Vi vil for øvrig understreke at det ved sontringen av om en ledning er underlag flytteplikt eller ikke, må tas hensyn til den avstand til vei som ledningene/kablene hadde på tidspunktet da de ble etablert. Statens vegvesen har selv anført i sitt brev at fortau ikke ble etablert før 1984.

BKK Nett bestrider derimot Statens vegvesens påstand om at «transformatorstasjon og ledninger som ligger innenfor vegområdet til (riks- og) fylkesveg, er innenfor virkeområdet til vegloven § 32», så langt passusen omhandler transformatorstasjoner. Vegloven § 32 gjelder «Elektrisk eller annen kraftledning, ledning for elektronisk kommunikasjon, vass-, kloakk- eller annen ledning eller renne av alle slag, løypestreng, taubane eller privat skinnegang eller feste for ledning m.m. som nemnt, ...». Både lovteksten og kommentarutgaven til vegloven er klar mht. hvilke typer installasjoner vegloven § 32 omfatter. Verken transformatorstasjoner eller mindre transformatorer i distribusjonsnettet for elektrisitet, såkalte nettstasjoner, faller innenfor virkeområdet for vegloven § 32. Lang praksis tilsier også at transformatorstasjoner og nettstasjoner skal behandles som bygninger, ikke som ledninger e.l. Vi nøyer oss i denne sammenheng med å vise til at tvistetemaet i den såkalte Bybanesaken gjaldt kabler og ledninger, men derimot ikke nettstasjoner. Flere nettstasjoner som lå nært inntil offentlig vei, måtte flyttes som følge av Bybaneutbyggingen. Bybanen bekostet flyttingen av disse, og innrømmet for øvrig også fri grunn til de nye plasseringene.

For ordens skyld gjentas BKK Netts standpunkt slik det ble fremsatt i møtet 23.01.2017 og presisert i e-post til Trine Gjerde Andersen og Robert Olsen i Statens vegvesen 03.03.2017; BKK Nett aksepterer flytteplikt for egen kostnad for kabler og ledninger som på etableringstidspunktet lå nærmere enn tre meter fra veikant. For den omhandlede nettstasjonen aksepterer BKK Nett derimot ikke å måtte dekke flyttekostnadene. BKK Nett aksepterer heller ikke å måtte bekoste omlegging av kabler og ledninger som ligger utenfor virkeområdet for vegloven § 32, men som må flyttes som følge av at nettstasjonen flyttes.

Vennlig hilsen
BKK NETT AS


for Jens Skår
Per Iva divisjonssjef
spesialrådgiver


Per Ivar Tautra
spesialrådgiver