

**MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER OG UTTALELSER -
PLANOPPSTART**

Plannavn	Åsane, gnr. 216, bnr. 119 m.fl. Eidsvåg skole
Arealplan-ID	65470000
Saksnummer	201606714
Utarbeidet av	ABO Plan & Arkitektur AS
Datert/Revidert	11.04.2018

Avsender	Hovedpunkt i merknad / uttalelse	Forslagsstillers kommentar
1 Liv og Bjørnar Høgseth Kongleveien 12 5105 Eidsvåg i Åsane Gnr. 216, bnr. 116, 120, 943 25.08.2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Protesterer på at planområdet omfatter del av bnr. 943 som er deres eiendom. Plangrensen må følge tomtegrensen mot sør. 2. Barna på småskolen og SFO har fått bruke en del av skogen på deres område som lekeområde i noen år. Det har de gjort for å være snille. Kommune har ingen rettigheter til eiendommen. Dette har vært såkalt «tålt bruk». 3. Det oppleves underlig og provoserende at kommunen tror at man kan bare forsyne seg av eiendommen uten å klargjøre dette med grunneier først. De vil nå sette opp gjerde i tomtegrensen. 4. Bnr. 943 har stor verdi for eier. Den har vært i familiens eie siden 1930-tallet og er en hustomt. Senest 17.08.2016 fikk de henvendelse fra noen som var interessert i kjøpe den til boligformål, jf. vedlagt e.post-korrespondanse. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til følge. Plangrensen er trukket tilbake til eiendomsgrensen. 2. kfr. pkt. 1. 3. Tas til orientering. Ved fastsetting av planområde ved oppstart av regulering settes grensene ofte litt vidt. Senere i planprosessen når en har kommet frem til et planforslag, blir planområdet ofte innsnevret. 4. Tas til orientering.
2 FAU v/Kristine Petersen 12.01.2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Synes det er positivt at FAU blir invitert til møte om trafikksituasjonen ved Eidsvåg skole i slutten av januar. Synes ikke vurderingen av trafikksituasjonen har blitt vurdert omhyggelig nok tidligere. 2. Ber om at en løfter blikket fra bare skolen og ser på trafikkavviklingen også langs den smale Eidsvågveien. 3. Viser til trafikkanalyse utarbeidet av Helge Hopen AS i 2014 og til svar fra kommunen på orienteringsmøte høsten 2016 om at de utbedringer som er gjort i Granlien med fartshumper og 30 km/t vurderes som tilstrekkelig for den perioden paviljongskolen skal benyttes av Eidsvåg skole. Dersom det ikke kan oppnås tilstrekkelig grad av trygghet langs skolevegen under arbeidet med paviljongskolen, bes det om at utbedring av veien skjer før rivningsarbeidet påbegynnes. 4. FAU peker på at utbyggingen ved Eidsvåg skole kan deles i følgende faser: <ol style="list-style-type: none"> a. rivning dagens SFO-bygning b. Bygging paviljongskole (erstatningsskole) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Statens vegvesen har startet arbeid med områderegulering av Eidsvågveien. Det har vært samarbeid med Statens vegvesen for å koordinere de to planprosessene. 3. Sivilingeniør Helge Hopen AS har i Notat fra av 20.03.2017 gjennomført en trafikkvurdering vedrørende behov for strakstiltak i anleggsfasen for bygging av paviljongskolen. Konklusjonen var at det bør etableres to overgangsfelt og fartshump i Granlien, i bunnen av bakken ved krysset med Eidsvågveien og på toppen av bakken på flaten ved paviljongskolen. Tiltaket er gjennomført høsten 2017. Andre trafiksikringstiltak er stopp i anleggstrafikk til/fra anleggsområdet morgen og ettermiddag ved skolestart/-slutt. Dette er løsninger som er gjort i dialog med skolen og FAU. 4. Sivilingeniør Helge Hopen AS har tidligere utarbeidet en trafikkanalyse for planarbeidet (rapport av 29.07.2014) basert på en mer begrenset utbygging. I 2017/2018 har Hopen utarbeidet to nye trafikkanalyser basert på nye opplysninger om hvilke funksjoner som ønskes etablert ved Eidsvåg skole. Del 1 gjelder Trafikkvurdering - skoleskyss til eventuell framtidig erstatningsskole og Del 2 gjelder trafikkvurdering for planlagte permanente tiltak. Det legges ellers til grunn at Granlien skal utbedres med fortau og bredde iht. vedtatt reguleringsplan, før igangsetting av arbeid på Eidsvåg skole, jf. rekkefølge-



	<p>c. Rivning Eidsvåg skole d. Bygging Eidsvåg skole e. Bruke paviljongskolen til midlertidig skole for andre. Fase a-d har trolig varighet på min. 4 år. Pkt. e) innebærer busstransport for 300 elever med ukjent varighet. I trafikkvurderingen som er gjort, er hverken anleggstrafikk eller etterfølgende skytteltrafikk med buss tilstrekkelig belyst. FAU ber om svar på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mengde trafikk i de ulike fasene. • Type kjøretøy og størrelse • For hvor lang tidsperiode planlegger kommunen at paviljongskolen skal benyttes som erstatningsskole for andre skoler? <p>Ber om at det utarbeides planer for sikring av skolevegen i de ulike fasene av anleggsarbeidet.</p> <p>5. Når det gjelder risiko for uønskede hendelser i trafikken er det ikke tilstrekkelig å se på ulykkesstatistikk for dagens veg – risikovurderingen må også omfatte anleggsfasen både for kjørende og myke trafikanter. Eidsvågveien har flere steder lite framkommelighet noe som medfører farlige situasjoner.</p> <p>6. Bruken av paviljongskolen som erstatningsskole må tidsbegrenses av hensyn til belastning på nærområdet. Etterbruk av paviljongskoleområdet må avklares og sikres opparbeidet i reguleringsplanen/-bestemmelsene. Ber om at mulige former for etterbruk utredes i egen rapport og at nærmiljøet med skolen og barnehagene tas med på råd.</p> <p>7. Det bes om at det formuleres reguleringsbestemmelser og rekkefølgekrav som ivaretar helsefarlig støv under rivning og transport.</p> <p>8. FAU ber om å bli forelagt planforslaget når det foreligger. De ber videre om at Eidsvågneset barnehage, Kidsa Barnehage og Erviken barnehage får planforslaget til vurdering.</p>	<p>bestemmelser.</p> <p>5. Kfr. pkt. 4.</p> <p>6. I planen legges det til grunn at paviljongskolen kan benyttes som erstatningsskole for andre skoler som skal rehabiliteres, etter at elevene fra Eidsvåg skole har flyttet tilbake i nye/rehabiliterede bygg ved Eidsvåg skole. Reguleringsformålet vil være tjenesteyting, som vil dekke både formålet skole og idrettshall.</p> <p>7. Dette ivaretas av annet lovverk, og skal ikke tas inn i reg. bestemmelsene.</p> <p>8. Tas til orientering.</p>
--	--	--



<p>3 NVE 13.06.2016</p>	<p>1. NVE viser til sjekkliste for vurdering av tema innenfor NVE sine forvaltningsområder som ligger på hjemmesiden deres https://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging/. NVE har ellers ingen innspill til planarbeidet.</p>	<p>1. Tas til orientering. ROS-analysen omtaler disse temaene.</p>
<p>4 Trafikketaten 26.06.2016</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eidsvågveien er fylkesveg og Granlien og Eidsvågskogen er kommunale veger. 2. Stiller spørsmål ved om plangrensen bør utvides mot vest pga. oppgradering av vegen/rigg osv. 3. Det må sikres trygge og gode løsninger for myke trafikanter til og ved skoleområdet, inkl. gode løsninger for levering av skolebarn. 4. Veger skal planlegges i samsvar med vegnorm for Bergen kommune og Staten vegvesen sine håndbøker, spesielt N100 <i>Veg- og gateutforming</i>. Avvik fra vegnormalene, valg av vegklasse, spesielle trafikkreguleringer og konstruksjoner skal omtales og begrunnes 5. Planen må inneholde rekkefølgebestemmelser i forhold til utbedring av kommunale veger. 6. Trafikksikkerhet skal beskrives som eget punkt i planarbeidet. Fartsnivå må drøftes særskilt. 7. Det må planlegges fortau og gang- og sykkelveg. Gang- og sykkelveg skal være sammenhengende. Kryssingspunkt skal vurderes i tråd med Statens vegvesen sin håndbok V127 <i>Gangfeltkriterier</i>. 8. Kommunale veganlegg skal planlegges med universell utforming. Kfr. Statens vegvesens håndbok V129 <i>Universell utforming av veger og gater</i>. 9. Viser til Trafikksikkerhetsplan for Bergen 2014 – 2017. 10. Avkjørsler med friskt skal vises i planen og antallet bør begrenses. Utformes i samsvar med statens vegvesen sine håndbøker. 11. Parkeringsplasser må ligge på privat grunn. Samlokalisering av parkeringsareal er positivt. 12. Veglys skal omtales og vær en del av rekkefølgekravene. 13. Skjæringer og fyllinger skal vises på plankartet og vurderes med tanke på fremtidig sikringsbehov. 14. Det skal lages normalprofil og lengdeprofil for alle kommunale veger. Normalprofil skal vises på plankartet eller beskrives i 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering 2. Det er ikke planer om å legge Granlien lenger vest, men plangrensen er utvidet stedvis langs sørvestsiden av vegen av hensyn til midlertidig rigg- og anleggsområde. Dette ble det orientert om på nabomøte 18.01.2018, men det er ikke varslet formelt. Det må gjøres gjennom off. ettersyn. 3. Det planlegges nytt/oppgradert bredt fortau i Granlien for å trygge myke trafikanter, samt utvidelse av vegbanen i nedre del av Granlien for å øke fremkommeligheten. Det legges ikke til rette for at foreldre skal kjøre opp til skolen. Levering/henting av barn som blir kjørt til skolen, bør skje i busslomme på skolesiden (vestsiden) av Eidsvågveien, Det er likevel regulert en snuhammer ved parkeringsplass o_SPP1 i Kongleveien. Bymiljøetaten har i e-post fra Mariette Madsgaard datert 27.02.2018 godkjent prinsippene. 4. Som hovedregel legges vegnormal N100 til grunn. Det er noe avvik i vertikal og horisontal kurvaturen ettersom vegen følger dagens trasé. 5. Det er stilt rekkefølgekrav til utbedring av Granlien med tilgrensende kryss og busslommer i Eidsvågveien, før igangsetting av arbeid med ny Eidsvåg skole. 6. Trafikksikkerhet blir omtalt under avsnittet om trafikk i planbeskrivelsen. I tillegg er det utarbeidet to trafikkanalyser av Sivilingeniør Helge Hopen As. Del 1 omhandler trafikkvurdering for skoleskysst til eventuell framtidig erstatningsskole og Del 2 trafikkvurdering for nytt planforslag. 7. Er tatt til følge, jf. pkt. 3. 8. Blir tatt til følge. Er tatt inn i reguleringsbestemmelsene. 9. Tas til orientering. 10. Avkjørsler til enkelttomter vises med pil. Krav til sikt tas inn i bestemmelsene. Avkjørsel til flere enheter reguleres som avkjørsel og med siktsone. 11. Tas til orientering. 12. Tatt til følge. 13. Tatt til følge. 14. Normalprofil er tatt inn i planbeskrivelsen. 15. Granlien planlegges som tofelts veg. 16. Tatt inn i bestemmelsene.



	<p>bestemmelsene.</p> <p>15. Møteplasser på enfelts vegger skal vises tydelig på planen.</p> <p>16. Trafikketaten skal ha detaljerte tekniske planer til godkjenning for kommunale vegger før søknad om igangsetting sendes. Tegningsmaterialet skal utformes i henhold til Statens vegvesens håndbok R700 <i>Tegningsgrunnlag Retningslinjer</i>.</p>	
<p>5 Bergen kommune Brannvesenet 27.06.2016</p>	<p>1. Planområdet må tilrettelegges slik at brannvesenets kjøretøy får brukbar tilgjengelighet frem til de ulike bygningene. Det vises til «Veiledning – tilrettelegging for innsats» utarbeidet av Bergen brannvesen.</p>	<p>1. Tas til følge.</p>
<p>6 Bergen kommune VA-etaten 12.07.2017</p>	<p>1. Vannet i området leveres fra Jordal vannbehandlingsanlegg og avløpet føres til Ytre Sandviken kommunale kloakkrenseanlegg.</p> <p>2. VA-ledningskart som viser kommunalt (og deler av privat) VA-nett i området er vedlagt uttalen.</p> <p>3. Det skal utarbeides VA-rammeplan parallelt med reguleringsplanen. VA-rammeplanen består av en beskrivelse med tilhørende plantegning. Krav til innholdet i VA-rammeplanen er listet opp i uttalen.</p> <p>4. I reguleringsbestemmelsene skal det stilles krav om at VA-rammeplanen skal legges til grunn for videre detaljprosjektering og byggesaksbehandling.</p> <p>5. VA-rammeplanen skal sendes direkte til VA-etaten for uttalelse. Komplette VA-rammeplan skal vedlegges planforslaget til 1. gangsbehandling.</p> <p>6. Det ligger kommunale ledninger/anlegg over planområdet som må hensyntas. Kostnad ved evt. omlegging må dekkes av utbygger.</p> <p>7. Tillatt min. avstand mellom off. ledningsanlegg og byggverk/fundamentering er min. 2 m ved leggedybde 1,5 m. Ved større leggedybde må avstanden økes.. Det tillates ikke oppfylling i ledningstraseen.</p>	<p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Tas til orientering.</p> <p>3. Tas til følge. Multiconsult har utarbeidet VA-rammeplan datert 11.02.2018. VA-etaten godkjente planen 05.03.2018</p> <p>4. Tas til følge.</p> <p>5. Tatt til følge.</p> <p>6. Tas til orientering.</p> <p>7. Tas til orientering.</p> <p>8. Tas til orientering.</p> <p>9. Tatt til følge, jf. VA-rammeplan.</p> <p>10. Tatt til følge, jf. VA-rammeplan.</p> <p>11. Er tatt inn i reguleringsplanen.</p> <p>12. Tatt til følge.</p> <p>13. Tatt til følge.</p> <p>14. Tas til orientering.</p>



	<ol style="list-style-type: none"> 8. Det må tas hensyn til eksisterende kommunale avløpstunnel som krysser under eiendommen. Utbygger er ansvarlig for evt. skade som følge av tiltaket. 9. Ved evt. sprinkelanlegg, må ansvarlig prosjekterende vurdere trykk og vannmengde som er nødvendig. 10. Overvannet skal håndteres lokalt ved hjelp av infiltrasjon og fordrøyning, jf.: «Retningslinjer for overvannshåndtering i Bergen kommune». VA-etaten ber om at det tas med i reguleringsbestemmelsene at overvannshåndtering skal løses iht. VA-normen. 11. Ved etablering av fordrøyningsmagasin, er det viktig at det blir satt av areal til dette formålet i reguleringsplanen. 12. VA-rammeplanen må vise flomveier og hvordan disse blir håndtert. 13. Overvann tillates ikke ført til avløp-fellesledning. 14. Planen må koordineres med tilgrensende planer og ikke medføre ulemper for disse. 	
<p>7 Statens vegvesen 22.08.2016</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Både nasjonalt og lokalt er det et mål at flere skal gå, sykle og reise kollektivt, at færre skal reise med bil og at det skjer færre alvorlige trafikulykker. I NTP 2014-2023 er det nedfelt at all vekst i persontrafikk i byene skal tas med gange, sykkel og kollektiv. Dette er videreført i <i>Regional transportplan for Hordaland (RTP)</i> og i <i>Sykelstrategi for Bergen 2010 – 2019</i> og <i>kommuneplanens samfunnsdel Bergen 2030</i>. I <i>Grønn strategi – Klima- og energihandlingsplan for Bergen 2016</i> er det et ytterligere ambisiøst mål om å redusere biltrafikk med 10 % frem mot 2020. For å nå målene vises det til retningslinje for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging som fremmer kompakte utbyggingsløsninger. Et annet ledd for å redusere bilreiser er å sørge for at trafiksikkert tilbud for myke trafikanter. 2. Det pågår planarbeid for Eidsvågveien i regi av Statens vegvesen (planID 64380000) som overlapper reguleringsplanen for Eidsvåg skole i krysset til Eidsvågveien. De ber derfor om at plankonsulent for Eidsvåg skole har tett kontakt med vegvesenet i planprosessen for samordning av framdrift og løsning. Ønskelig med felles møte mellom plankonsulent, Bergen kommune sin representant for Eidsvågveiplanen og Statens vegvesen. 3. Krysset Granlien/Eidsvågveien er dårlig og må utbedres. 4. Det må dokumenteres at de planlagte vegtiltakene kan bygges i samsvar med vegnormalene og at det er tilstrekkelig areal i reguleringsplanen. 5. Tekniske tegninger for reguleringsplan utarbeides i samsvar med Statens vegvesens håndbok <i>R700 Tegningsgrunnlag</i>. 6. Forutsetter at kommunens krav til støydokumentasjon og –tiltak oppfylles. 7. Det må stilles rekkefølgekrav til opparbeidelse av krysset til 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ny Eidsvåg skole og paviljongskolen er lokalisert tett på boligbebyggelsen/brukerne av skolen. Paviljongskolen skal benyttes som erstatningsskole under byggingen av ny Eidsvåg skole. Etter det er det i en mellomperiode aktuelt å bruke paviljongskolen som erstatningsskole for andre skoler i Åsane som skal rehabiliteres. Elever fra disse skolene vil da bli transportert med buss til Eidsvåg. 2. Det er opprettet dialog og samarbeid med Statens vegvesen om de to planene. 3. Tatt til følge. 4. Tatt til følge. 5. Tatt til følge. 6. Tatt til følge. Støyforhold har vært vurdert av SWECO. Tiltaket utløser ikke behov for ny støyskjerming. 7. Det er stilt rekkefølgekrav til utbedring av Granlien med tilgrensende kryss og busslommer i Eidsvågveien, før igangsetting av arbeid med ny Eidsvåg skole.



	Eidsvågveien før midlertidig brukstillatelse/ferdigattest til tiltak innenfor planområdet.	
8 Fylkesmannen i Hordaland 24.08.2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legger til grunn at planarbeidet er i samsvar med overordnet plan, og ikke i strid med nasjonale føringer for arealpolitikk. 2. Planen skal vurderes i forhold til naturmangfoldet. Dette må komme tydelig frem i planarbeidet. 3. ROS-analysen må benytte akseptkriteriene som er i samsvar med TEK10. Risiko både innenfor og utenfor planområdet må vurderes. 4. Viser til nyttige tips på nettsiden www.miljokommune.no. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. I gjeldende KPA2010 er skoleområdet avsatt til bebyggelse og anlegg - blandet og område for ny skolepaviljong og idrettsbane er grønnstruktur. I forslag til ny arealdel 2016 er hele skoleområdet avsatt til tjenesteyting og idrettsbanen er avsatt til grønnstruktur. Planforslaget vil være i samsvar med forslag til ny KPA. 2. Tatt til følge. 3. Tatt til følge. 4. Tas til orientering.
9 Grønn etat 01.09.2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. I temakart grønnstruktur er det vist en grønn korridor langs Granlien. Grønne korridorer skal ivareta sammenheng mellom grøntområder, og er viktige for ferdsel og av økologisk, lokalklimatisk og landskapsestetisk betydning. 2. Det er ikke registret verdifullt naturmangfold i området i kommunalt kart, Naturbasen eller Artskart. 3. Arealet der SFO ligger i dag er vist som grønnstruktur i gjeldende KPA og foreslås omdisponert til undervisning/barnehage. Generelt er det uheldig å omdisponere grønnstruktur og områder tiltenkt allmenn bruk til bebyggelsesformål, men dette området har vært benyttet til asfaltert «skoleplass» siden 1970-tallet, slik at forslag om å regulere hele skoleområdet til undervisning/ barnehage er i samsvar med faktisk bruk. Grønn etat mener sfo-tomten kan gjøres mer attraktiv og tilgjengelig for beboerne i området som park utenom barnehagens/skolens åpningstid. (eks. skatebane, basketballbane, benker og bord.) 4. Grøntareal langs Granlien bør ivaretas som grønn buffer langs veg, jf. grønnkorridor i temakart – pkt. 1. 5. Som del av planmaterialet til 1. gangs behandling, bør det utarbeides en landskapsplan som viser hvordan utarealet skal 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. Opprettholdes som korridor. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. I gjeldende KPA2010 er skoleområdet avsatt til bebyggelse og anlegg - blandet og område for ny skolepaviljong og idrettsbane er grønnstruktur. I forslag til ny arealdel 2016 er hele skoleområdet avsatt til tjenesteyting og idrettsbanen er avsatt til grønnstruktur. Planforslaget vil være i samsvar med forslag til ny KPA. Skoleområdet oppgraderes og vil være åpent for alle utenom skolens åpningstider. 4. Tas til orientering. Langs nordøstsiden av Granlien blir det uteområde for skolene. 5. Planarbeidet går parallelt med prosjekteringen av skolen. Landskapsplan for skolen følger planen som vedlegg.



	disponeres og formes i detalj.	
10 Byantikvaren 04.04.2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ved en inkurie har uttalelsen blitt liggende og de beklager sen tilbakemelding. 2. Byantikvaren følger prosessen rundt reguleringsplanen for Eidsvåg skole tett igjennom regelmessige møter og tilbakemeldinger med prosjektgruppen. 3. Byantikvaren utarbeider kulturminnedokumentasjon for skolen. Ber om at denne følger saken videre i planarbeidet. 4. Eidsvåg skole innehar en rekke viktige kulturminneverdier som må tas hensyn til i planen, jf. beskrivelse i kulturhistorisk rapport om skolebygg fra 1724 til 1979 (2013). Den gamle tyskerbrakken som inngår i skoleområdet har en stor grad av originalitet og er et viktig krigsminne. Byantikvaren vil påpeke at ikke bare hovedbygget fra 1952 men også tyskerbrakken og administrasjonsfløyen fra 1970 har svært høy verneverdi. 5. Byantikvaren er kommunens kulturminnefaglige etat og vurderer planforslagenes konsekvenser for nyere tids kulturminner. Fylkeskonservator vurderer planforslagene i forhold til fylkeskommunale retningslinjer og kan reise innsigelse til planer. Fylkeskonservator forvalter Lov om kulturminner og har ansvaret for undersøkelse av automatisk fredede kulturminner. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. 3. Tatt til følge. 4. Det vises til vedtak i Byrådet i møte 28.01.2016 der det legges til grunn at 1952-bygget beholdes/totalrehabiliteres og de øvrige byggene rives og erstattes med nybygg. Planforslaget legger opp til å ta vare på hovedbygningen fra 1952 og tyskerbrakken. 5. Tas til orientering.



**MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER OG UTTALELSER -
UTVIDET PLANOMRÅDE**

Avsender	Hovedpunkt i merknad / uttalelse	Forslagsstillers kommentar
<p>11 Beboere i Eidsvåg ved Granlien v/Alf Holme Granlien 2 5105 Eidsvåg i Åsane</p> <p>Mottatt 05.07.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Positivt at området skal trafikksikres. 2. Foreldre blir oppfordret om å ikke kjøre opp til skolen, men slippe barna av i busslommene i Eidsvågveien. Har flere ganger sett at dette skaper kaos i morgenrushet når biler sperrer for busser og det kommer biler ned Granlien. Samtidig er det viktig at bilene ikke kjører helt opp til skolen og skaper trafikkfarlige situasjoner. 3. Parkeringssituasjonen i Eidsvåg er utfordrende, og har blitt forverret de siste årene. Etter at det ble bygget fortau langs skoletomten for noen år siden innebar det 10-15 parkeringsplasser færre. Parkeringen ble da flyttet til flere mindre områder, bl. a. på nedsiden av Eidsvågveien. Det siste året er denne parkeringsmuligheten fjernet ved oppsetting av autovern. Eneste mulighet er da å kjøre lenger opp i Granlien, som er en dårlig løsning for den trange og trafikkerte veggen der skoleelever og barnehagebarn ferdes. 4. Naboene foreslår å etablere en parkeringsmulighet på utsiden av Eidsvågveien like øst for krysset med Granlien. Her kan det etableres avstigningsplass for foreldre som kjører barna til skolen, kombinert med beboerparkering i tidsrommet etter kl. 16 til kl. 08 neste dag. Dette er en av de mest oversiktlige strekningene i Eidsvåg. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Granlien planlegges utvidet for 2 felts kjørebane og bredt fortau. Det legges ikke opp til at barna skal kjøres frem til skolen. 3. Boliger som ikke har parkering på egen grunn, må fremdeles parkere langs veggen. 4. Det er ikke ønskelig å legge opp til parkering langs Eidsvågveien. Foreslått løsning vil også komme i konflikt med Statens vegvesen sin områdeplan langs Eidsvågveien.
<p>12 Arne Mosevoll Strandveien 9B 5105 Eidsvåg</p> <p>Gnr. 216, bnr. 102</p> <p>Datert 31.07.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Har merknad til overvannshåndtering. I dag føres overvann til sjø/avløp via bekk/rørsystem som går gjennom Strandveien 11. Avløpsrøret som er felles for overvann og kloakk er fullt ved flom. Bekken har ikke kapasitet til å håndtere alt overvann ved flom. Dette fører til at flomvannet renner inn på eiendommen i Strandveien 11, og til dels på hans eiendom Strandveien 9B, samt Strandveien 1, 5 og 7. 2. Dersom det utføres tiltak ved skole og vei i Granlien og Eidsvågveien, som fører til raskere avrenning, må det etableres fordrøyningsmagasin eller føre overvannet til terreng eller nytt rørsystem. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. VA-rammeplanen viser løsninger for overvannshåndtering som vil bedre situasjonen. 2. VA-rammeplanen viser fordrøyningsmagasin. Fordrøyningsmagasin er også vist i illustrasjonsplanen.



<p>13 Karen-Johanne Stiegler Rubecksen Kongleveien 14 5105 Eidsvåg i Åsane</p> <p>Gnr. 216, 115, 947, 1055</p> <p>E.post datert 05.08.2017</p>	<p>1. Stiller seg uforstående til hvorfor hennes eiendom er med i reguleringsplanen, og ber om at eiendommen tas ut av planen.</p>	<p>1. Gnr. 216, bnr. 1055 inngikk i Statens vegvesen sitt planområde for Eidsvågveien. I dialog med Statens vegvesen er det blitt enighet om at reguleringsplanen for Eidsvåg skole utvides til å også omfatte deler av Eidsvågveien. Dette gjaldt bl.a. bnr. 1055. For at bnr. 115 og 974 ikke skulle bli liggende igjen som en uregulert øy mellom de to reguleringsplanen for skolen og Eidsvågveien, ble også disse to bruksnummerene tatt inn i det utvidede området for skoleplanen. Eiendommen vil bli regulert til boligformål i samsvar med faktisk bruk.</p>
<p>14 Monica Jordheim og Rune Tovsrud Granlien 6 5105 Eidsvåg i Åsane</p> <p>Gnr. 216, bnr. 510</p> <p>Datert 14.08.2017</p>	<p>1. Parkeringsmulighetene i Granlien er i dag meget begrenset.. Det er flere boliger i Granlien uten fast parkeringsmulighet og med dårlig tilkomst. Parkering ved skolen og langs Eidsvågveien blir benyttet i perioder. Undertegnede har det siste året inngått leieavtale med nabo (Eidsvågveien 118) for parkering på gnr. 216, bnr. 945. Etter det de er opplyst med er denne tomten nå ervervet av Bergen kommune i forbindelse med utbedringa av veggen.</p> <p>2. Ønsker å utrede muligheter for parkering på egen tomt. Dette krever sprenging av fjell mot egen bolig. Et slikt prosjekt bør koordineres mot øvrige parter. Ber derfor om et møte med utbygger/arkitekt og evt. naboer for å koordinere med utbedringa av veggen</p> <p>3. I forbindelse med utbedringen av veggen, bør også følgende vurderes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trapp og vannavløp i sti forbi Granlien 6. • Legge fiber, telefon og strøm i grøft. 	<p>1. Det er riktig at det er flere eiendommer i nedre Granlien og Eidsvågveien som ikke har parkeringsmulighet på egen grunn. Kommunen har pr. i dag ikke ervervet eiendom 216/945. Eidsvågveien 118 (216/122 og 945) ble nylig solgt. For å utbedre nedre del av Granlien ser vi at det blir nødvendig å erverve noe grunn langs veggen. Dette vil først være aktuelt å gjennomføre når det foreligger endelige planer for veggen.</p> <p>2. Det er avholdt egen befaring med Rune Tovsrud. Det er i planforslaget ikke vist avkjørselspil til gnr/ bnr 216/510. Grunneier må dokumentere tilfredsstillende parkeringsløsning. I så tilfelle kan det tas inn avkjørselspil i planen før 2. gangs behandling.</p> <p>3. Dette er forhold som vil bli vurdert i forbindelse med senere detaljprosjektering og bygging.</p>
<p>15 Liv og Bjørnar Høgseth Kongleveien 12 5105 Eidsvåg i Åsane</p> <p>Gnr. 216, bnr. 116, 120, 943, 122, 945</p> <p>John Petter Jahnsen Eidsvågveien 120 5105 Eidsvåg i Åsane</p> <p>Gnr. 216, bnr. 121, 944, 122, 945</p> <p>31.08.2017</p>	<p>1. Viser til tidligere merknad ved oppstart datert 25.08.2016 og til nabovarsel for paviljongskolen 20.09.2016 (Høgseth) og 26.09.2016 (Jahnsen). Disse er fremdeles gjeldende.</p> <p>2. <u>Gnr./bnr 216/122 Eidsvågveien 118</u> Eiendommen har garasje med tilkomst fra Eidsvågveien samt garasje og tilkomst fra Granlien. I Vegvesenets pågående planarbeid for Eidsvågveien er det gitt signal om at tilkomsten fra Eidsvågveien kan forsvinne. De beklager dette og peker på at tilkomsten fra Granlien over bnr. 945 må opprettholdes.</p> <p>3. <u>Gnr./bnr 216/122, Eidsvågveien 120</u> Eiendommen har i dag eneste tilkomst fra Eidsvågveien. I planarbeid er det signalisert at eiendommen kan miste denne tilkomsten. Det er avgjørende at eks. tilkomst fra Granlien over bnr. 945 opprettholdes og inkludere tilkomst og biloppstillingsplass for bnr. 122.</p>	<p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Tilkomsten fra Granlien vil bli opprettholdt. Det foreslås også at denne utvides til å gjelde flere eiendommer.</p> <p>3. Planforslaget viser ny tilkomst fra Granlien, samt oppstillingsplass for avfallsdunker, (BRE2).</p> <p>4. Planforslaget viser boligformål.</p> <p>5. Høgseth og Jahnsen er nå hjemmelshavere for gnr. 216, bnr. 122 og 945. Kfr. pkt. 2.</p> <p>6. Tas til orientering. For eiendommer som mister godkjent biloppstillingsplass og tilkomst fra Eidsvågveien, som følge av reguleringsplanen, viser planen ny forskriftsmessig løsning fra Granlien.</p>



	<p>4. <u>Gnr/bnr 216/944 og 216/943</u> Eiendommene er ubebygde og ligger i etablert boligområde og egner seg til boligformål. I KPA2010 og gjeldende reguleringsplan er eiendommene regulert til bolig. Dette er en stor verdi for eier, både som egenverdi og som utbyggingspotensiale for salg. Vedlagt merknaden er det vist potensiell fremtidig utnyttelse og tilkomst. Ber om at eiendommene opprettholdes til boligformål.</p> <p>5. <u>Gnr/bnr 216/945</u> Høgseth og Jahnsen har inngått avtale med Eidsvåg Fabrikker om overtakelse av eiendommen. Eiendommen er en etablert avkjørsel og fungerer som tilkomst til gnr/bnr. 216/122. ABO har varslet at avkjørselen skal opprettholdes. De understreker betydningen av å opprettholde avkjørselen, ettersom tilkomst og biloppstillingsplass for bnr. 121 og 122 trolig faller bort ved Eidsvågveien. Avkjørselen er også aktuell å benytte for fremtidig utnyttelse av bnr. 943 og 944.</p> <p>6. Tiltakshaver Bergen kommune og Statens vegvesen må ordne forskriftsmessig oppjustering av avkjørselen med tilhørende biloppstillingsplass og avfallsplass.</p>	
<p>16 Alf Holme og Vibeke Lokøy Granlien 2 5105 Eidsvåg i Åsane</p> <p>Gnr. 216, bnr. 251</p> <p>E.post datert 03.10.2017</p>	<p>1. Ønsker å få avkjørsel til eiendommen sin for å etablere parkering på egen grunn.</p>	<p>1. Granlien 2 ligger høyt over vegen Granlien, nederst i bakken mot krysset med Eidsvågveien. Det er ikke kjøreadkomst inn på eiendommen, kun gangadkomst via trapper fra krysset Granlien/Eidsvågveien. I forbindelse med regulering av vegutbedring/trafikksikring nederst i Granlien, skal det gjennomføres grunnundersøkelse av fjellet, for å vurdere hvor langt inn en kan legge vegen. Planforslaget viser ikke ny parkering for Granlien 2, jf. kommentar i merknad 14.</p>



<p>17 Hordaland fylkeskommune</p> <p>Datert 05.07.2017</p>	<p>1. Deler av planområdet som er tatt med i utvidinga av planen har potensiale for funn av automatisk fredede kulturminner fra flere faser av steinalderen.</p> <p>I forbindelse med reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs Eidsvågveien krevde fylkeskonservator arkeologisk registrering av området. Utvidet planområde for reguleringsplanen for Eidsvåg skole overlapper deler av planen for gang- og sykkelveg, men omfatter også nye områder som har potensiale for arkeologiske funn. Fylkeskonservator varsler at det er nødvendig med arkeologisk registrering for dette området og at kostnadsoverslag vil bli sendt.</p>	<p>1. Utvidet planområde langs Eidsvågveien ble gjort etter avtale med Statens vegvesen. Skoleplanen fulgte avgrensingen for Eidsvågveien som vegvesenet varslet ved oppstart. Det viser seg at vegvesenet senere har innsnevret planområdet noe og at det er dette innsnevrede planområdet som er lagt til grunn for Fylkeskonservatorens registreringarbeid. Planområdet for Eidsvåg skole er nå, til 1. gangs behandling, innsnevret tilsvarende vegvesenet sin plan, og det vil således ikke være behov for nye arkeologiske registreringer.</p>
<p>18 Bergen brannvesen</p> <p>Datert 17.07.2017</p>	<p>1. Bergen brannvesen har ingen kommentar til utvidelsen av planområdet, men forutsetter at planområdet tilrettelegges slik at brannvesenets kjøretøy får brukbar tilgjengelighet og tilstrekkelig slokkevannskapasitet. Viser til «<i>Veiledning – tilrettelegging for innsats.</i>»</p>	<p>1. Skolebyggene planlegges med god tilgjengelighet for brannvesenets beredskap. VA-rammeplanen ivaretar tilstrekkelig slokkevann.</p>
<p>19 Statens vegvesen</p> <p>Datert 11.08.2017</p>	<p>1. Planområdet er utvidet etter råd fra Statens vegvesen for å ivareta trafiksikkerheten rundt Eidsvåg skole. Statens vegvesen har igangsatt arbeid med reguleringsplan for oppgradering av Eidsvågveien. De to planene overlapper hverandre slik at trafiksikkerheten blir ivaretatt uavhengig av hvilken plan som først ferdigstilles. Statens vegvesen setter pris på den gode dialogen i de to plansakene.</p>	<p>1. Tas til orientering.</p>

<p>20 Byantikvaren Datert 24.08.2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Byantikvaren har utarbeidet en antikvarisk dokumentasjon for skolen, og har på bakgrunn av dette arbeidet gitt klare anbefalinger om verneverdier som må tas hensyn til i den videre planprosessen. 2. Dersom ny flerbrukshall ikke kommer i konflikt med kulturminneverdiene, er ikke Byantikvaren negativ til nytt formål. 3. I forbindelse med Statens vegvesen sitt planarbeid med gang- og sykkelveg langs Eidsvågveien, har Byantikvaren utarbeidet kulturminnegrunnlag for store deler av den utvidete plangrensen for denne planen. Kulturminnegrunnlaget ligger på byantikvarens hjemmeside. 4. Dersom nytt planformål fører til endringer i områder som dokumentasjonene ikke dekker, må det ytterligere dokumentasjon til. 5. Byantikvaren vil i uttalen til offentlig ettersyn komme med innspill om hensynssoner og bestemmelser knyttet til disse. 6. I planbeskrivelsen må det framlegges illustrasjoner på hvordan nye tiltak virker inn på beskrevne kulturminner eller kulturmiljø. 7. Ber om å få tilsendt rapporten samt tilhørende kart før utlegging til offentlig ettersyn. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. Planforslaget legger opp til å ta vare på hovedbygningen fra 1952 og tyskerbrakkene. 2. Tas til orientering. 3. Tas til orientering. 4. Planutvidelsen gjelder overlapping av vegvesenet sin plan for Eidsvågveien, samt inkluderer idrettsbanen øst for skolen. Idrettsbanen er regulert i reguleringsplan fra 1992, planID 50790102. Det er planer om å videreføre idrettsbanen. Det utvidede området omfatter også eldre eneboligbebyggelse langs Eidsvågveien 5. Tas til orientering. 6. Tatt til følge. 7. Tatt til følge.
<p>21 Bymiljøetaten Datert 29.08.2017</p>	<p><u>Grønnfaglige forhold</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. For tidligere meldt planområde viser Bymiljøetaten til uttalelse av 01.09.2016 fra tidligere Grønn etat. 2. Nytt planområde nord for Eidsvågveien omfatter et område som i gjeldende og i forslag til ny KPA er satt av til arealformålet grønnstruktur. Dette området ligger innenfor funksjonell strandsone. Kommunen har kartlagt strandsonen her som svært viktig og har registrert en grønn korridor gjennom området, som går videre langs Granlien. Grønn korridor er viktig for ferdsel og har stor økologisk, lokalklimatisk og landskapsestetisk betydning. 3. Naturbasen og artskart viser at det finnes ask i området, som er en truet art av særlig stor forvaltningsinteresse. 4. Det statlig sikrede friluftsområdet Tømmervågen ligger nord for grønnstrukturen. 5. Deler av grønnstrukturen nordøst for Eidsvågveien og deler av bebyggelsen i utvidet område ligger innenfor hensynssone for kulturmiljø Eidsvåg. Eiendommene er dominert av grønnstruktur mellom bebyggelsen. 6. Ved Eidsvåg idrettsplass er det noe grønnstruktur langs kantsonene. <p><u>Trafikkfaglige forhold</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Tidligere uttale i saken (kommunens ref. 201620672-2) vedr. kommunale vegforhold opprettholdes. Ingen nye merknader til utvidet planområde. <p><u>Bymiljøetatens anbefaling</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Område avsatt til Grønnstruktur nord og øst for Eidsvågveien i 	<p><u>Grøntfaglige forhold</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. Utvidet planområde langs Eidsvågveien er gjort etter avtale med Statens vegvesen. Skoleplanen har fulgt avgrensingen for Eidsvågveien som vegvesenet varslet ved oppstart. Det viser seg at vegvesenet senere har innsnevret planområdet noe. Planområdet for Eidsvåg skole er innsnevret tilsvarende vegvesenet sin plan. 3. Tas til orientering. Asken er lokalisert innenfor området som er satt av til grønnstruktur mellom Eidsvågveien og sjøen. Det foreligger ikke planer om tiltak her. 4. Tas til orientering. 5. Tas til orientering. Formålet med utvidelsen av planområdet langs Eidsvågveien, var å sikre areal til utbedring av krysset Granlien/ Eidsvågveien og busslommer langs Eidsvågveien ved krysset. Kfr. også pkt. 2. 6. Tas til orientering. <p><u>Trafikkfaglige forhold</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Tas til orientering. 8. Tas til orientering. 9. Tas til orientering. 10. Tas til orientering. Det er satt krav om grønt biologisk tak på det nye skolebygget v/ Eidsvåg skole.



	<p>KPA/forslag til ny KPA, må bevares. Grønnstrukturen innenfor område med hensynssone kulturmiljø bør også tas hensyn til.</p> <p>9. Ingen merknad til utvidelsen av planområdet ved idrettsplassen, men oppfordrer til å bevare eksisterende kantvegetasjon langs Tyriveien.</p> <p>10. Tilrettelegging av uteområde på taket til stor idrettshall kan være et positivt tiltak. Det bør utredes om det er mulig å anlegge vegetasjonsdekke-/grønt tak i forbindelse med dette.</p>	
--	--	--

