



Arkivnr: 2018/7804-6

Saksbehandlar: Tor Harald Rødseth

## Saksframlegg

### Saksgang

| Utval       | Saknr. | Møtedato   |
|-------------|--------|------------|
| Klagenemnda | 46/18  | 11.09.2018 |

## Klage over deler av vedtak om vilkår for løyve for utvida bruk av avkøyrsløse for gnr 24 bnr 2 i Fjell kommune

### Samandrag

Anders Fjell har påklaga vedtak gjort av Statens vegvesen om å avslå søknad om utvida bruk av avkøyrsløse for gnr 24 bnr 2 i Fjell kommune. Fjell gjer gjeldande at vedtaket ikkje er grunngjeve og er ikkje samd med vegvesenet sine tekniske vurderingar. På grunnlag av saksutgreiinga finn fylkesrådmannen at vedtaket er grunngjeve og at vegvesenet sine tekniske vurderingar er i samsvar med gjeldande lovheimla retningslinjer. Fylkesrådmannen rår difor til at klaga ikkje vert teke til følgje.

**Økonomi:** Inga verknad.

**Klima:** Inga verknad.

**Folkehelse:** Statens vegvesen sitt vedtak kan fremje trafikktryggleik.

**Regional planstrategi:** Inga verknad.

### Forslag til vedtak

Klage av 07.02.18 frå Anders Fjell over vedtak gjort av Statens vegvesen 08.01.18 om avslag på søknad om utvida bruk av avkøyrsløse for gnr 24 bnr 2 i Fjell kommune vert ikkje teke til følgje.

Ingrid Kristine Holm Svendsen  
kst. fylkesrådmann

Håkon Rasmussen  
fylkesdirektør samferdsel

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

### Vedlegg

- 1 Oversender til klagehandsaming - Fv. 211 - klage på vedtak - omlegging av utkjørsel fra Nordhaugvegen - Fjell kommune med vedlegg

**Fylkesrådmannen, 16.08.2018****Bakgrunn**

Klagenemnda har i brev av 24.04.18 frå Statens vegvesen (SVV) fått oversendt klage av 07.02.18 ('klaga') frå Anders Fjell ('klagar') over vedtak gjort av SVV 08.01.18 ('vedtaket'). Klagenemnda er klageinstans.

**Lovgrunnlag**

Veglova § 40 lyder slik:

Avkjørsle frå offentleg veg må berre byggast eller nyttast etter reguleringsplan eller arealdel av kommuneplan etter plan- og bygningsloven.

Ligg det ikkje føre nokon reguleringsplan som nemnd, eller planen ikkje omfattar avkjørsle må avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg ikkje byggast eller nyttast utan løyve frå regionvegkontoret [...].

Regionvegkontoret kan krevje at avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg skal byggast etter ein plan det godkjenner. [...]

Veglova § 41 lyder slik:

Regionvegkontoret kan påby avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg flytt eller endra, eller avgrense bruken eller nekte bruken av slik avkjørsle. [...]

Veglova § 43 lyder slik:

Avkjørsle skal byggast og haldast ved like i samsvar med reglar som Vegdirektoratet fastsetter. Så langt det ikkje er fastsett noko anna, skal desse reglane gjelde i staden for vilkår som tidligare måtte vere sette for løyve til avkjørsla. I reglane kan det fastsettast at det skal gjelde særlege frisktlinjer mellom avkjørsla og den offentlege vegen. Om vegstyremakta finn det naudsynt, kan slike frisktlinjer òg gjerast gjeldande utanom byggegrensene. Vegstyremaktene kan òg sette som vilkår for løyve til avkjørsle i det einskilde tilfellet at eigaren eller brukaren av avkjørsla syter for å halde fri sikt etter slike liner som er fastsette av vegstyremakta.

Eigaren eller brukaren av eigedomen er ansvarlig for vedlikehald av avkjørsle til eigedomen. Er vedlikehaldet ikkje forsvarlig, kan det, så langt det blir funne naudsynlig, gjerast på den ansvarlige sin kostnad.

Er avkjørsle bygd og halden ved like i samsvar med fastsette reglar, syter vegstyremakta for at vasslaup under avkjørsla blir halde oppe.

Regionvegkontoret tar avgjerd etter denne paragrafen for riksvegar og fylkesvegar og kommunen tar slik avgjerd for kommunale vegar.

**Søknad**

Ørjan Jansen ('søkjar') søkte 02.06.16 om løyve for utvida bruk av eksisterande avkjørsle for gnr 24 bnr 2 i Fjell kommune.

**Vedtaket**

SVV sitt vedtak i saka lyder slik:

Med hjemmel i vegloven §§ 40-43, har vi fattet følgende vedtak:

Det kan påregnes brukstillatelse til ny avkjørsel/utvidet bruk av eksisterende avkjørsel for 1 boenhet under forutsetning av at kravene nedenfor blir oppfylt.

Veg/sted: fv. 211 – hp. 1 - km 3,034 / Parsell av gnr. 24 bnr. 2 i Fjell kommune.

Vi gjør oppmerksom på at tilsagnet kun gjelder etter vegloven. Kommunen som planmyndighet avgjør om tiltaket er i tråd med kommuneplanen, hvor eiendommen er vist som LNF-spredd. Vi gjør særlig oppmerksom på tiltak kan være søknadspliktige etter plan- og bygningsloven (kommunen) og at det kan være behov for å avklare privatrettslige forhold.

Vi setter følgende krav:

1. Avkjørselen skal være ferdig bygget i samsvar med vilkårene nedenfor, og deretter kontrollert og godkjent av Statens vegvesen innen 3 år – tre år fra datoen på dette vedtaket, ellers faller tilsagnet bort.
2. Eksisterende avkjørsel til fv. 211 hp. 1 ved km: 2,974 skal stenges ved at eksisterende asfaltert (oransje skravert området på vedlagt skisse) graves av og grøft langs fylkesvegen opparbeide samt at det legges på jord. Det må likevel være mulig for myke trafikanter fra busstoppet å gå uhindret inn i boligområdene. Ta kontakt med oss før opparbeidelse om det er uklarheter i dette punktet.
3. Kommunen skal ikke gjøre vedtak om fradeling av parsell før endelig godkjent avkjørselstillatelse fra Statens vegvesen foreligger, jf. plan- og bygningsloven § 27-4. Når krav til frisikt er oppfylt, kan kommunen gi tillatelse til nødvendig grunnarbeid.
4. Avkjørselen må opparbeides i samsvar med vedlagte prinsippskisser og Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg, som ligger på lovdata.no.
5. Avkjørselen skal også kunne være felles med eventuelle andre, som på en naturlig måte kan bruke samme avkjørsel. Vi forutsetter at privatrettslige avtaler.
6. Frisikt 1,1 meter over bakken 6 meter inn i avkjørselen skal være 54 meter til begge sider av kjørebanen. Sikten frem- og bakover på veggen, målt 10 meter fra avkjørselpunktet, skal være 54 meter. Eventuelle planter o.l. i siktsone skal ikke være høyere enn 0,5 meter.
7. Svingradius skal være 6 meter (diameter 12 meter), se skisse. Svingradius skal markeres tydelig med grøft eller annen avvisende kant mot sideterrenget. Det smaleste punktet i avkjørselen skal være 5 meter.
8. Stigningskrav framgår av vedlagt prinsippskisse. Av hensyn til vedlikehold og trafiksikkerhet må det ikke samle seg vann i avkjørselen eller renne vann ut i fylkesvegen. Vi vil spesielt gjøre oppmerksom på at avkjørselen skal ha et fall fra hovedvegen med 5 cm på de første 2 meterne. Krav til helling må overholdes fra kjørebanekant og 5 meter inn i avkjørselen. Eventuelle avvik fra stigningskrav lenger inn i tilkomstvegen, kan tiltakshaver avklare med kommunen.
9. Rekkverk i bakkant av gang- og sykkelveg må flyttes/endres som følge av utbedring av avkjørselen Dette må det gjøres i samsvar med kravene i vegnormalen håndbok N100.
10. Ny avkjørsel i søre avgrensing er i konflikt med eksisterende busslomme. Vi krever at opparbeidelsen av ny avkjørsel skjer slik at eksisterende kantstein ikke påvirkes. Ta kontakt om noe er uklart.
11. Det må være snu- og parkeringsplass på egen grunn. Det er ikke tillatt å parkere i frisiktsonene.

### Arbeidsvarsling

Før arbeid blir satt i gang på/ved offentlig veg, skal det utarbeides en arbeidsvarslingsplan. Denne planen skal godkjennes av Statens vegvesen. Den kan sendes til [bergen.arbeidsvarsling@vegvesen.no](mailto:bergen.arbeidsvarsling@vegvesen.no) Vi ber om at det blir vist til vårt saksnummer 16/86698.

Vedtaket er grunngjeve slik:

I denne saken har vi gjennomført flere befaringer på stedet. I denne saken har du mottatt flere forhåndstilsagn med krav som ikke har latt seg opparbeide på grunn av privatrettslige uenigheter.

Avkjørselen slik den ligger i dag oppfyller ikke gjeldende tekniske krav til utforming. Blant annet er det en forutsetning for å kunne gi tillatelse til utvidet bruk, at eksisterende avkjørsler samles til én. Kravene tar utgangspunkt i fartsgrense og trafikkmengde på hovedvegen og tilkomstvei. På bakgrunn av dette kan vi ikke gi en tillatelse i dag, men et forhåndstilsagn om at tillatelse kan påregnes etter at avkjørselen er utbedret etter krav vi stiller.

### **Klage**

Klaga lyder slik:

Eg vil med dette klage på vedtak av omlegging av utkjørsel frå Nordhaugvegen til FV211 orientert om i skriv motteken den 17.01. For det første er det ikkje synleggjort for pårørte partar grunnlag for krav som utløyser behov for ny utkjørsel, og naboar stiller seg uforståande til at dette skulle vere naudsynt. Utkjørsel er per i dag oversiktleg og skulle såleis ikkje ha behov for omlegging. Største problem med varsla omlegging er at denne vil i realiteten hindre tilkomst til eigedommar vinterstid. Bakken frå hovedvegen er bratt, og med varsla omlegging vil vinkel frå avkjørsel frå hovudveg føre til sterkt redusert hastighet og framkommelighet vinterstid. Omlegging av veg bør gjerast der det er behov for betre framkommelighet og bør ikkje føre til uforholdsmessig ulempe for brukarar og involverte partar. Avskåren tilkomst til eigedommar syner for meg å vere ei urimeleg stor belastning for involverte partar og vedtaket bør dermed omgjerast. Utkjørsel fungerer slik den står i dag, og det vil den også gjøre ved utbygging på fleire tomter.

### **SVV si vurdering av klaga**

I SVV si vurdering av klaga heiter det m.a følgjande:

Statens vegvesen har mottatt søknad om utvida bruk av avkøyrsla for å byggje bustad innanfor område for LNF-spreidd bustad i kommuneplanens arealdel. Når vi får slik søknad, skal vi handsame søknaden etter veglova §§ 40-43 og vi skal vurdere om avkøyrsla er utforma i samsvar med gjeldande krav. I vår handsaming av søknaden har vi argumentert for kvifor avkøyrsla ikkje er god nok for utvida bruk, mellom anna på grunn av helling og konflikt med tilbodet til gåande og syklande. Dette er ei fagleg vurdering som er gjort med bakgrunn i tekniske krav til avkøyrsla som er sett i Handbok N100. Vi er derfor ikkje einige med klagar i at avkøyrsla fungerer fint slik han er, også for fleire brukarar. Krava, og bakgrunnen for krava, er synleggjort i vår saksutgreiing, og ved synfaring på staden 08.09.2016. Mange av naboane deltok på synfaringa, mellom anna fordi det er fleire i området som har søkt om utvida bruk av denne avkøyrsla. Vi har kome til at det finst fleire ulike alternativ for avkøyrsla. Privatrettsleg har fleire alternativ vore uaktuelle. Derfor er kravet til utforming i vårt vedtak datert 08.01.2018 det vi har vurdert som mogleg å gjennomføre som samstundes ivaretar tekniske krav, jf. Handbok N100.

Under følgjer dei tre alternativa som har vore vurdert for å løyse krav om utbetring av avkøyrsla i samband med søknad om utvida bruk. Det er alternativ 3 som er knytt til vedtaket som no er påklaga. Det har vore svært vanskeleg å finne ei løysing som let seg gjere privatrettsleg fordi grunneigarane som må avgje grunn, ikkje har ønska det. Statens vegvesen meiner det er alternativ 2 som er den beste løysinga. Men alternativ 3 er også isamsvar med tekniske krav slik det er vist på teikninga.

Alternativ 1

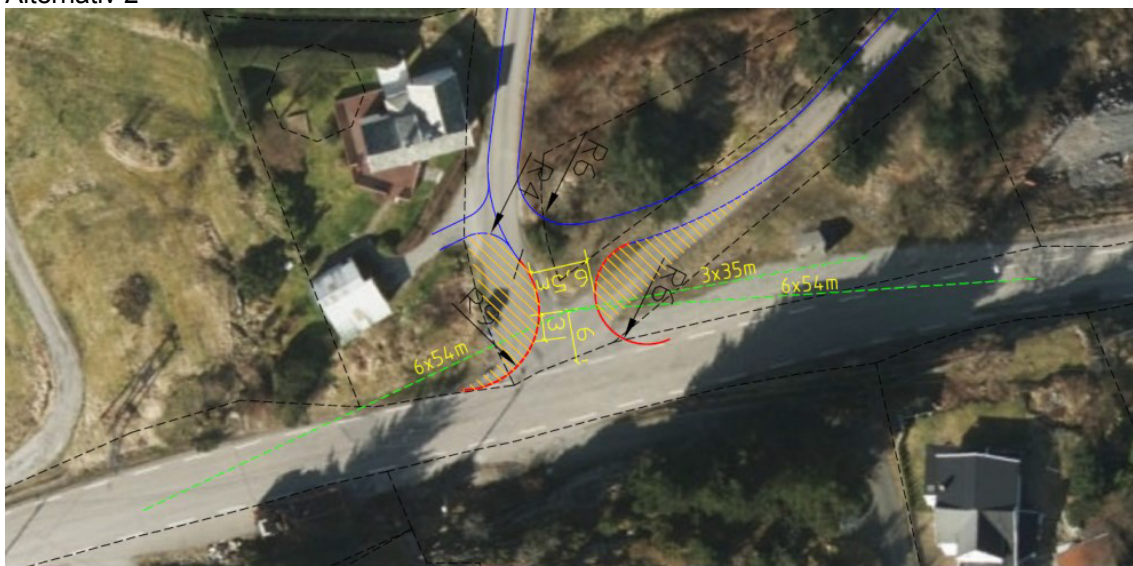


M stokk: 1:500 i A4

Teiknforklaring:

- |  |                                      |       |   |  |
|--|--------------------------------------|-------|---|--|
|  | Frisiktlinje med påskrift            | 3x35m | Frisiksone ift fortau v/busstopp                      |  |
|  | Avkøyrsla i utstrekning, r=9m /r=6m. | 6x54m | Frisiksone ift fv.                                    |  |
|  | Forslag til omlegging av privat veg  |       | Fortau forlengast og tilpassast ny radius i avkøyrsla |  |
|  |                                      |       | Eigedomsgrenser                                       |  |

Alternativ 2



M stokk: 1:500 i A4

Teiknforklaring:

- |  |                                      |       |                                     |  |
|--|--------------------------------------|-------|-------------------------------------|--|
|  | Frisiktlinje med påskrift            | 3x35m | Frisiksone ift fortau v/busstopp    |  |
|  | Avkøyrsla i utstrekning, r=9m /r=6m. | 6x54m | Frisiksone ift fv.                  |  |
|  | Forslag til omlegging av privat veg  |       | Område tilbakesføres med f.eks jord |  |
|  |                                      |       | Eigedomsgrenser                     |  |

Alternativ 3, alternativet som er påklaga:



**Konklusjon:**

Det er fleire som ønskjer å byggje bustad i dette området, men det har vist seg å vere vanskeleg å finne ei løysing som naboar og grunneigarar kan einast om. Statens vegvesen har gått grundig inn i denne saka, og vi har gjort ei fagleg vurdering opp mot gjeldande tekniske krav til utforming av avkøyrsløse. Statens vegvesen ser ikkje grunn til at vi skal omgjere vårt vedtak datert 08.01.2018 heimla i veglova §§ 40-43. Vedtaket er gjort i samsvar med tekniske krav til utforming av avkøyrsløse, jf. handbok N100 og etter ei grundig vurdering av tilhøva på staden.

Klagen vert derfor send klageinstansen for vidare handsaming.

**Om Handbok N100**

Veglova § 13 lyder slik:

Departementet gir føresegner om anlegg av offentlig veg (vegnormalar).

I Forskrift etter vegloven § 13 om anlegg av offentlig veg heiter det m.a følgjande:

§ 3. Vegnormalar

[...]

2. statens vegvesen ved Vegdirektoratet kan innenfor rammen av forskriftene fastsette utfyllende bestemmelser – vegnormaler. [...]

[...]

4. Myndighet til å fravike vegnormalene innenfor forskriftenes rammer, legges til [...] fylkeskommunen for fylkesveg [...].

[...]

6. Vegnormalene er en del av det tekniske grunnlaget for valg av løsning gjennom planlegging. [...]

I forordet til Handbok N100:

Denne vegnormalen er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13. Forskriftene gir generelle rammer for vegens utforming, og gjelder alle offentlige veger.

### **Fylkesrådmannen si vurdering**

Fylkesrådmannen finn at klagegrunnlaget er delt mellom a) manglande grunngeving for vedtaket og b) fagleg vurdering av saka.

Fylkesrådmannen finn at grunngevinga for vedtaket, som nemnd under vedtaket, oppfyller forvaltningslova sitt krav til grunngeving. Dette m.a ved at det konkret er peika på at avkøyrsla ikkje oppfyller gjeldande tekniske krav til utforming. I tillegg kjem SVV sine anførslar i førehandsvarslene som dei viser til i si nye vurdering av klaga. Fylkesrådmannen finn såleis at vedtaket ikkje er manglande grunngeve, og at del a) av klagegrunnlaget difor ikkje gjev grunnlag for å gjere om på SVV sitt vedtak.

Det er fastsett ved lov at den faglege vurderinga av vegutforminga skal utførast av SVV som nøytral fagetat, gjennom bruk av Handbok N100, og ikkje av eksterne einskildpersonar. Klagar har ikkje gjort gjeldande at SVV si vurdering av tilhøva på staden er i strid med veglova ved Handbok N100, noko heller ikkje fylkesrådmannen kan sjå. Fylkesrådmannen meiner såleis at anførsleane frå klagar til SVV si faglege vurdering ikkje gjev grunnlag for å gjere om på SVV sitt vedtak.

På grunnlag av forannemnde rår fylkesrådmannen til at klaga ikkje vert teke til følgje.