



Arkivnr: 2015/981-11

Saksbehandlar: Tor Harald Rødseth

**Saksframlegg****Saksgang**

| Utval              | Saknr. | Møtedato   |
|--------------------|--------|------------|
| Samferdselsutvalet | 60/15  | 12.05.2015 |
| Fylkesutvalet      |        | 19.05.2015 |

**Delegasjonsreglement for Hordaland fylkeskommune - forslag til justering****Samandrag**

I saka er det gjort greie for mindre oppgåver med heimel i yrkestransportlova som fylkesutvalet har ansvar for, som fylkesrådmannen, på grunnlag av si vurdering, no finn tida inne for å delegera til administrasjonen. Dei aktuelle oppgåvene er godkjenning av endringar av ruteplanar, handsaming av søknader om dispensasjon frå Forskrift om universell utforming av motorvogn i løyvepliktig transport mv. og tildeling av løyve for konkurranseutsett rutedrift.

**Forslag til innstilling**

1. Fylkesutvalet delegerer si fullmakt til å gjere vedtak etter Forskrift om yrkestransport innenlands med motorvogn eller fartøy (yrkestransportforskrifta) av 26.03.2003 nr 401, § 28, 1. ledd til fylkesrådmannen.
2. Fylkesutvalet som løystyremakt delegerer si fullmakt til å gjere vedtak om tildeling av ruteløyve etter Lov om yrkestransport med motorvogn og fartøy (yrkestransportlova) av 21.06.2002 nr 45, §§ 6 og 7 til fylkesrådmannen når det er nytta konkurranse i fylkeskommunal regi.
3. Fylkesutvalet delegerer si fullmakt som løystyremakt til å gjere vedtak etter Forskrift om universell utforming av motorvogn i løyvepliktig transport mv. av 03.12.2009 til fylkesrådmannen

Rune Haugsdal  
fylkesrådmann

Håkon Rasmussen  
fylkesdirektør samferdsel

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

## Fylkesrådmannen, 16.04.2015

### Bakgrunn

Kollektivtransporten i sentrale område har som kjend store og veksande utfordringar knytt til framkomst. Blant fylkeskommunen og transportverksemndene sine verkty for å løyse utfordringane er detaljert tilpassing av rutetider og rutetrasear ('ruteplanar'). Nogjeldande delegasjonsreglement set grenser for administrasjonen og verksemndene si nytte av desse verktya. Fylkesrådmannen finn tida mogen for å gjere ei ny vurdering av innhaldet i det aktuelle punktet i reglementet, og samstundes på oppgåvane som fylkeskommunen er tillagt i *Forskrift om universell utforming av motorvogn i løyvepliktig transport mv.* ('FoU'). Fylkesrådmannen vil føreslå ei ressurssparande formalisering av tildeling av ruteløyve i samband med konkurranseutsetting

### Saksopplysningar

#### Ruteplanar

Det har dei seinaste åra vore ein stor vekst i den kommersielle rutetransporten. Rutetilbodet har blitt større og konkurransen mellom aktørane har blitt skjerpa. Som ein del av konkurransen har det blitt reist spørsmål ved kor grensa mellom politisk og administrativt ansvar skal trekkjast i forvaltinga av ruteløyve.

I yrkestransportforskrifta § 28 1. ledd, 2. setning heiter det følgjande:

Forslag om endring av ruteplan sendes løyvemyndigheten senest 4 måneder før endringen skal tre i kraft.

I delegasjonsreglementet pkt 29, 10. ledd heiter det m.a følgjande:

Fylkesutvalet har fullmakt til å gjera vedtak etter [yrkestransport]forskrifta §§ 28, 1. ledd og 37.

Dette kan tolkast som at sjølv mindre endringar av ruteplanar må underleggjast administrativ saksførebuing og handsaming i samferdselsutvalet og fylkesutvalet. Det kan i så fall også omfatte tilpassing av rutetider til korresponderande transporttilbod, takting av rutetider av omsyn til trafikkflyt og haldeplasskapasitet, mindre omleggingar av rutetraseen og generell marknadstilpassing.

#### Tildeling av ruteløyve

Før det blei innført konkurranseutsetting av kollektivtransporten fann all tildeling av ruteløyve stad på grunnlag av fylkesutvalet si subjektive behovsvurdering, og fullmakta til å tildele ruteløyve ligg såleis hjå fylkesutvalet. Tildeling av kommersielle ruteløyve må framleis underleggjast ei slik politisk vurdering.

Vedtaket om å etablere ei fylkeskommunal eining som står for konkurranseutsetjing av den tilskotsretta kollektivtransporten, er å sjå på som ei generell behovsvurdering av trangen for slik kollektivtransport. Spesifikasjonane vert, på grunnlag av vedteken strategi for kollektivtransporten, utforma i detalj av Skyss, og tekne inn i konkurransegrunnlag som vert lyst ut etter reglane i Lov om offentlige anskaffelser (LoA). Det inneber at innlevering av tilbod på slik løyvepliktig rutetransport er å sjå på som søknad om ruteløyve.

LoA fastset at det, gjennom konkurranse, skal nyttast objektive kriteria i vurderinga av kven som skal stå for drifta av den spesifiserte ruteproduksjonen som er teken inn i konkurransegrunnlaget. Det er såleis, ikkje høve for fylkesutvalet til å behovsvurdere kven som skal utføre ruteproduksjonen etter at konkurransen er gjennomført og leverandør vald på grunnlag av objektive kriteriene. Den leverandør som blir vald må, som følgje av reglane i LoA få ruteløyve. Tildeling av ruteløyve i samband med anbod er såleis ein rein formalitet.

#### Forskrift om universell utforming av motorvogn i løyvepliktig transport mv.

Med innføringa av diskriminerings- og tilgjengelighetsloven ('LoD') blei personar med nedsett funksjonsevne gjeve same rettar som andre på alle område i samfunnet, mellom anna når det gjeld lik og likeverdig tilgang til og i kollektivtransportsystemet.

FoU er ikkje teken inn i delegasjonsreglementet. I forskrifta er det nedteikna ei rekke svært detaljerte og strenge tekniske krav til korleis rutebussar skal vere utforma. Til dømes lyder § 6 a) som følgjer:

*«Dimensjon skal være i henhold til vedlegg VI og pkt. 3.6.3 i vedlegg til direktiv 2001/85/EF.»*

Krava i forskrifta er implementerte i kravspesifikasjonane i bussanboda.

I § 8 i FoU er fylkesutvalet gjeve høve til å gjere nokre unntak. Der heiter det følgjande:

For buss i klasse II og III kan løyvemyndigheten i enkelte tilfeller gjøre unntak fra et eller flere av kravene i § 4. Dette gjelder ikke kravene til innstigningshjelpemiddel, innfesting av rullestol, bilbelter, brannslokkingutsyr, førstehjelpeutsyr og arbeidslys.

For motorvogn som nevnt i § 2 a) kan løyvemyndigheten gjøre unntak fra enkelte av kravene i § 6. Dette gjelder ikke kravene til innstigningshjelpemiddel, innfesting av rullestol, bilbelter, brannslokkingutsyr, førstehjelpeutsyr og arbeidslys. Det kan tillates skinner som innstigningshjelpemiddel.

Bussar i klasse II og III kjenneteiknast ved at dei har meir enn 22 passasjerplassar og berre eller nesten berre sitteplassar. «Motorvogn som nevnt i § 2 a)» er «*motorvogn i løyvepliktig transport som er spesielt utformet eller utstyrt for transport av funksjonshemmede, jf [...]*».

Dei fleste krava i FoU §§ 4 og 6 som fylkesutvalet kan gje unntak frå er svært tekniske.

To av krava i FoU § 4 er mindre tekniske, og lyder som følgjer:

[...] I tillegg skal bussene ha:

- a) Automatisk holdeplassannonsering med tale og elektronisk tavle inne i bussen plassert slik at den kan ses tydelig fra reservert plass.
- b) Utvendig utroperanlegg (lydfyr) som annonserer hvilken buss det er som ankommer holdeplassen.

Fylkesrådmannen vil her påpeike at forskriftsteksten berre gjev opning for å gjere unntak i «*enkelte tilfeller*». Det inneber at hovudregelen er at det ikkje skal gjevast unntak. Fylkesrådmannen ser dette i samanheng med LoD § 4, 4. ledd der det heiter følgjande:

*«Forskjellsbehandling som er nødvendig for å oppnå et saklig formål, og som ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller dem som forskjellsbehandles, anses ikke som diskriminering etter loven her. [...]»*

Fylkesrådmannen vil her trekke fram krava til «*saklig formål*» og «*uforholdsmessig inngripende*», og halde seg til dette.

### Vurdering

Slik fylkesrådmannen ser det vil ein, med delegering av ansvaret for å godkjenne endringar av ruteplanar og dispensasjonar frå FoU, gjere fylkesadministrasjonen meir operativ og redusere saksmengd både for politiske organ, næringsdrivande og administrasjonen.

Fylkesrådmannen finn det naturleg at søker om ruteløyve som må behovsprøvast subjektivt framleis vert handsama politisk. Ruteløyve som må utferdast på objektivt grunnlag i samband med konkurranseutsetting finn fylkesrådmannen tilrådeleg å delegera til administrasjonen. Det vil i så fall, slik fylkesrådmannen ser det, spare både samferdselsutvalet, fylkesutvalet, administrasjonen og eksterne aktørar for sakshandsaming av rein formell karakter. Ei slik delegering vil vidare sikre god framdrift i anboda i kollektivtransporten.

Ovannemnde føreset at fylkesutvalet delegerer følgjande av sine fullmakter til fylkesrådmannen:

- Godkjenning av endringar av ruteplanar..
- Tildeling av løkke for konkurranseutsett rutedrift.
- Handsaming av saker etter Forskrift om universell utforming av motorvogn i løyvepliktig transport.

På grunnlag av ovannemnde rår fylkesrådmannen til at fylkesutvalet vedtek den delegering av fullmakt som går fram av forslag til innstilling.