



Arkivnr: 2015/632-79

Saksbehandlar: Merethe Helland Nordnæs

### Saksframlegg

#### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Klagenemnda		15.03.2016

#### Klagesak.

**Klage på avslag på søknad om utvida bruk av avkjørsle frå Fv. 561, Ågotnes Gnr. 30 Bnr. 214, i Fjell kommune.**

#### Samandrag

Saka gjeld klage på avslag om søknad om utvida bruk av avkjørsel frå Fv. 561 for tilkomst til 4 bueiningar på Gnr. 30 bnr. 214, i Ågotnes i Fjell kommune. Statens vegvesen Region vest (vegvesenet) har motteke klage frå Håkon Printzlau Wiik (tiltakshavar), på avslag på søknad om utvida bruk av avkjørsle den 03.09.2015. Området der den aktuelle eigedomen ligg, Sveane, er ikkje regulert og er i kommuneplanens arealdel vist som neverande boligområde utan plankrav. Avkjørselpunktet frå fylkesvegen er også uregulert.

Utvida bruk av eksisterande avkjørsle frå Fylkesveg 561 (Fv. 561) til 4 nye bueiningar på eigedomen, Sveane 3, på Ågotnes, forutset kryssing av og eller køyring på gang- og sykkelveg.

Statens vegvesen Region vest har vurdert klaga som underinstans og har funne å opprethalde sitt avslag i saka.

Fylkesrådmannen har vurdert klaga og rår til at klagen frå Håkon Printzlau Wiik over Statens vegvesen Region vest sitt vedtak av 31.08.2015, om å avslå søknad om utvida bruk av eksisterande avkjørsel frå Fv. 561 til eigedomen Sveane 3 Gnr. 30 Bnr. 214, Ågotnes i Fjell kommune, ikkje vert teken til følgje.

#### Forslag til vedtak

Klage frå Håkon Printzlau Wiik over Statens vegvesen Region vest sitt vedtak av 31.08.2015 om å avslå søknad om utvida bruk av eksisterande avkjørsle frå Fv. 561 til eigedomen Gnr. 30 Bnr. 214, Ågotnes i Fjell kommune, vert ikkje teken til følgje.

fylkesrådmann

Rune Haugsdal

Rolf  
Rosenlund  
seksjonsleiar

*Saksframlegget er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

Vedlegg:

1. Tiltakshavar, Håkon Printzlau Wiik, søknad om utvida bruk av eksisterande avkørsel, av 01.05.2015.
2. Statens vegvesen Region vest, avslag på søknad om utvida bruk av avkørsel, av 31.08.2015.
3. Tiltakshavar, Klage på vedtak om avslag/forslag til utbetring av avkjørselspunktet, av 03.09.2015.
4. Statens vegvesen Region vest, oversendelsesskriv – opprettheld avslag, 27.10.2015.
5. Hordaland fylkeskommune, kart over eigedom/omsøkte avkørsle.
6. Hordaland fylkeskommune, 2 stk. kart/foto over eigedom/omsøkte avkørsle.

**Fylkesrådmannen, 29.02.2016**

**Bakgrunn for saka:**

Statens vegvesen Region vest har den 01.05.2015 motteke søknad om utvida bruk av eksisterande avkjørsle fra Fv. 561 for tilkomst til 4 nye bueiningar fordelt på 2 planlagte parsellar av Gnr. 30 Bnr. 214 i Fjell kommune. Tiltakshavar ynskja å skilje frå 2 stk tomtar frå Gnr. 30 Bnr. 214 ( Sveane 3) for å bygge 2 tomansbustader med totalt 4 bueiningar, som har behov for utkjørsel frå vegen Krabbapollen til Fv. 561. Det vart og søkt dispensasjon frå byggegrense langs fylkesvegen. (Vedlegg 1)

Saka gjeld utvida bruk av eksisterande avkjørsle. Avkjørselspunktet frå Fv. 561 ligg tett opp mot eksisterande busstopp og bruk av avkjørselen krev kryssing og eller køyring på gang- og sykkelveg. Avkjørselspunktet tilfredsstiller difor ikkje krav til teknisk utforming etter Statens vegvesen sine handbøker N100 og V121. Dette spesielt med tanke på krav til sikt (Handbok N100). Vegvesenet vurderte avkjørselspunktet som lite oversiktleig. Vegvesenet kan vanskeleg sjå at det vil vera mogeleg å få til ei tilfredsstillande utbetring av dette avkjørselspunktet utan å gjera omfattande tiltak i det aktuelle området. Dei la avgjerande vekt på at tilkomst til nye bueiningar forutset bruk av gang- og sykkelvegen. Vegvesenet fatta difor vedtak om avslag på søknaden den 31.08.2015. (Vedlegg 2).

Tiltakshavar klaga på vedtaket i E-mail av 03.09.2015. Her kjem han og med forslag til utbetring av avkjørslepunktet. (Vedlegg 3).

Fv. 561 Skjærgardsvegen, er i «*Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser på riks- og fylkesvegar i Region vest*» vist som haldningsklasse 2 (gul), dette er den nest strengaste haldningsklassen. Det går fram at : «*Godkjenning til utvida bruk av bustadavkjørlar bør avgrensast. Godkjenning kan vurderast der avkjørsla blir nytta av fleire.*» I Rammeplan pkt. 12 er det angitt prinsipp som skal leggast til grunn ved handsaming av avkjørsler. «*Bruk av gang- og sykkelveg til køyring til nyetableringar skal ikkje finne stad.*»

Fartsgrensa på staden er 60 km/t. Det går fram av saksopplysningane at Fv. 561 har ein ÅDT på det aktuelle strekket som er berekna til 12 200 køyrety pr. dag. Tilkomst til parsellen Gnr. 30 Bnr. 214, Sveane 3, krev køyring dels på eksisterande gang- og sykkelveg. Gang- og sykkelvegen delar seg og går under Fv. 561 i ein kulvert, den andre delen går vidare mot nord gjennom Spjeldtunnelen.

**Rettsleg grunnlag:**

Det går fram av veglova § 1 a at:

«*Formålet med lova er å tryggje planlegging, bygging, vedlikehald og drift av offentlege og private vegar, slik at trafikken på dei kan gå på eit vis som trafikantane og samfunnet til ei kvar tid kan vere tente med. Det er ei overordna målsetting for vegstyresmaktene å skape størst mogeleg trygg og god avvikling av trafikken og ta omsyn til grannane, eit godt miljø og samfunnsinteresser elles.*»

Det går fram av veglova § 40:

«*Avkjørsle frå offentleg veg må berre byggast eller nyttast etter reguleringsplan eller arealdel av kommuneplan etter plan- og bygningsloven.*

*Ligg det ikkje føre nokon reguleringsplan som nemnd, eller planen ikkje omfattar avkjørsle må avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg ikkje byggast eller nyttast utan løyve frå regionvegkontoret og avkjørsle frå kommunal veg ikkje byggast eller nyttast utan løyve frå kommunen.*

*Regionvegkontoret kan krevje at avkjørsle frå riksveg eller fylkesveg skal byggast etter ein plan det godkjenner. Kommunen kan krevje at avkjørsle frå kommunal veg skal byggast etter ein plan det godkjenner.*

*Er arbeidet med avkjørsla ikkje sett i gang innan 3 år etter at løyve er gitt, fell løyvet bort.»*

Veglova § 43 1. ledd 1. pkt. lyder:

*«Avkjørsle skal byggast og haldast ved like i samsvar med reglar som Vegdirektoratet fastsetter.»*

Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser på riks- og fylkesvegar er eit ikkje juridisk bindande dokument, men skal gje føringar for kva haldning som skal leggast til grunn ved handsaming av avkjørsle- og byggegrensesaker. Eit viktig prinsipp er at teknisk utforming av avkjørsler skal vera i samsvar med vegvesenets handbøker N100 og V121. Rammeplanen vart vedteke av Hordaland fylkeskommune i 2013.

#### Klagen:

Tiltakshavar, Håkon Printzlau Wiik, har i telefonsamtale med sakshandsamar hos Statens vegvesen Region vest, bekrefta at hans e-mail av 03.09.15 er ein klage på vegvesenets vedtak av 31.08.2015. Klagen lyder slik:

*«Viser til avslag på søknad om avkjørsel fv 561, hpl, km 5,414. Etter gjennomgang av vegvesenets vurdering av saken, vil vi sette spørsmål til problemstillingen for utbedring av det aktuelle avkjørselspunktet, uten å gjøre omfattende tiltak i det aktuelle området.*

*Når man ser på alternativene for en mykere overgang fra «veikryss» til «gang og sykkelisti», vil man også kunne ta vurderingen om denne avkjørsel vil kunne vært utbedret for eksisterende boenheter, da det etter vegvesenets skjønn, er MEGET trafikkert og belastet område.*

*Forslagene til utbedring uten å være for omfattende tiltak, er som følger:*

- Redusere hastigheten forbi området til 50 KMt, da dette er en skolevei for mange barn, og sykkelisti for pendlere i nærområdet.
- Oppføring av STOP skilt ved utkjørsel til RV 561, da dette har vist seg effektivt ved veikrysset fra nordenden av Koltveit tunnel.
- Begrense hastighet på sykkelisti ved å oppføre «bom/sluse» ved busstopp.
- Avgrense linjer ved utkjørsel, ved å gjøre veikryss mer oversiktlig.
- Oppføre fotgjengerfelt fra busstopp til kulvert under RV 561.
- Sender ved vedlegg som illustrerer alternative løsninger.

*Mulighetene er mange og vil nødvendigvis ikke være omfattende. Som vist i kommuneplan for Fjell kommune, er dette området beregnet for oppføring av boliger/boligområde, og kommunen har ytret ønske om «fortetting» i området. Da vil det etter mitt skjønn være forventet at vegvesenet vil kunne være løsningsorientert, og kunne være behjelpelig med alternative løsninger.*

*Kan også vise til tidligere innvilget avkjørsel til RV 561 ved å referere til prosjekt fra 2009 8 stk. boenheter regulert i Sveane/Ormevik. Ett forsiktig anslag brukere av avkjørsel pr. dags dato, er ca 80-100 boenheter. Det vil for meg være tungt å forstå, at 4 stk boenheter vil kunne være avgjørende for dette veikrysset og sykkelisti. Alternativ parsell for RV 561 er under planlegging, og eksisterende parsell vil etter en overgang kun belastes med lokaltrafikk. Etter vegvesenets anslag passerer det ca 12200 biler i døgnet. Uvisst når denne måling er gjennomført, men nye tall (uoffisielle) tilsier at det har minket med ca. 4-5000 biler i døgnet etter forsyningsbase til Mongstad. Dette er definitivt merkbart for alle boenheter som grenser mot Rv. 561, da trafikkbildet har endret seg betraktelig. Håper med dette at vi kan komme til en snarlig og trygg løsning for alle parter som samsvarer med veitrafikkloven».*

#### Statens vegvesen Region vest si vurdering:

Vegvesenet har vurdert søknaden med bakgrunn i:

- Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser på riks- og fylkesvegar i Region vest 2013-2016
- Rikspolitiske retningslinjer
- Null-visjonen
- Tekniske krav

- Kommunens arealplan

I vurderinga av klagen legg vegvesenet avgjerande vekt på at tilkomst til nye bueiningar forutset bruk av gang- og sykkelveg. Dette er ei løysing som kjem i konflikt med retningslinjene som er vedteke i «*Rammeplan for avkøyrslor og byggegrenser på riks- og fylkesvegar i Region vest 2013-2016*». Dei viser til at søknader om avkøyrslor som har vore handsama dei seinare år, har alle vore vurdert i lys av føringane i rammeplanen. Manglande aksept for denne type løysingar for avkøyrslor, har etablert seg som ein konsekvent praksis ved Statens vegvesen Region vest. Dei visar til at fartsgrensa på staden er 60 km/t medan trafikkmengda er berekna til 12 200 køyretøy pr. døger (ÅDT).

Vegvesenet har vore på staden og vurdert avkøyrsla. Dei kunne då konstatere at mange born nyttar denne vegen. Dei skriv at sjølv om dette er ein tilkomst som allereie vert nyttar som tilkomst til fleire eksisterande bustader på staden, er dette likevel å sjå på som ein trafikalt därleg løysing.

Vegvesenet viser til at tiltakshavar i sin klage kjem med forslag til utbetring av det aktuelle avkørselspunktet. Dei peikar på at dette er alle trafikksikringstiltak som det pr. idag ikkje er avsett midlar til å gjennomføra. Desse tiltaka vil ikkje kunne gjennomførast utan at dei har vore gjenstand for ei grundig vurdering hjå vegvesenet. Det er knytt spesielle krav til etablering av f.eks fortgjengarfelt. Dette er tiltak som vil vera avhengig av mellom anna: ein hensiktsmessig plassering, sikt, målingar av reelt fartsnivå, antal fotgjengar m.m. Statens vegvesen skriv at dei ved handsaminga av klagesaka har tatt utgangspunkt i dagens trafikale situasjon, som er bakgrunnen for at søknad om utvida bruk av avkørsle vart avslått.

Slik vegvesenet vurderer det, representerer tilkomst via gang- og sykkelveg saman med høg trafikkbelastning på primærvegen, samla sett ein svært krevjande situasjon. Dette gjer seg spesielt gjeldande i møte mellom mjuke trafikantar og bilistar som skal inn og ut i avkørselspunktet. Dei viser til at Fv. 561 Skjærgardsvegen allereie er ein relativt ulukkesbelasta vegstrekning og erfaring seier at ved ulukker i samband med avkøyrslor kan graden av alvorlege ulukker vera høg og mjuke trafikantar er overrepresentert. Vegvesenet ynskjer ikkje å utsette denne gruppa for ein ytterlegare risiko ved å tillate bruk av ei avkørsle som ikkje tilfredsstiller vegnormalens krav til teknisk utforming.

Dei opprettheld difor sitt vedtak av 31.08.2015 og vil ut frå omsynet til trafikktryggleik ikkje akseptera utvida bruk av avkørsela, og viser til at ei slik løysing vil bidra til å skape presedens for tilsvarande saker, ein utvikling som Statens vegvesen ynskjer å legge til rette for.

**Fylkesrådmannen si vurdering:**

Statens vegvesen Region vest har vurdert søknaden med bakgrunn i mellom anna Rammeplan for avkøyrslor og byggegrenser på riks- og fylkesvegar i Region vest, Rikspolitiske retningslinjer, Null-visjonen, tekniske krav og kommunens arealplan. Ved vurdering av søknad og klagen har vegvesenet lagt avgjerande vekt på at tilkomst til dei nye bueiningane forutset bruk av gang- og sykkelveg. Dei har ikkje funne grunn til å ta klagen til følge.

Fylkesveg 561 har ein ÅDT på det aktuelle strekket som er berekna til 12 200. Fartsgrensa er 60/t. Avkørselspunktet ligg tett opp mot eksisterande busstopp. Slik avkørsle er idag må ein køyre i – eller krysse gang- og sykkelvegen for å kome frå eigedomen Gnr. 30 Bnr. 241 og ut i fylkesvegen. Fylkesrådmannen meiner at ein her må ha hovudfokus på trafikktryggleik. Då vegvesenet var på staden var det mange born som nyttar denne vegen. Det er eit busstopp like ved avkørselspunktet. På strekningar som både vert nyttar av bilistar og som inngår i gang- og sykkelvegnettet med «mjuke trafikantar» må dette omsynet vege tungt.

Tiltakshavar hevder i sin klage at vegen/avkøyrsla allereie er i bruk. Han opplyser at det er ca 80-100 bustader som nyttar denne vegen, det vil vera tungt for han å forstå at tillatelse til utvida bruk av tilkomst for 4 ekstra bustader, vil kunne vera av avgjerande betydning her. Ved å studere kart/flyfoto av området, kan ein sjå at det er mange bustader i området, og ein skal ikkje utelukke at der er 80-100 bustader som nyttar vegen/avkøyrsla. Sjølv om dette er ein tilkomst som allereie er nyttar i tilknytning til fleire eksisterande

bustader på staden, er dette slik fylkesrådmannen ser det, ei trafikalt dårleg løysing. Ei slik løysing er og i konflikt med retningslinjene i rammeplanen. Fylkesrådmannen vil kort vise til at vurderingstemaet i denne saka er trafikktryggleik.

Fylkesrådmannen vil legge vekt på Rammeplanens punkt 12, Prinsipp ved handsaming av søknader om avkørsler. Her går det klart fram at: «*Bruk av gang- og sykkelveg til køyring ved nyetableringar skal ikkje finne stad*». Tiltakshavar viser i sin klage til ulike tiltak/forslag til utbetringar. Han viser mellom anna til at ein kan redusere farten forbi området frå 60 km/t til 50 km/t, då vegen er ein skuleveg for mange born og ein sykkelsti for pendlarar i nærområdet. Han viser og til at det kan setjast opp eit Stopp-skilt ved utkøyrsel til fv. 561, ein kan avgrense linjer ved utkøyrsel ved å gjera veikryss meir oversiktleg og oppføre eit fotgjengarfelt ved busstopp. Tiltakshavar viser til at mogelegheitene er mange, og dei treng ikkje nødvendigvis å vera omfattande. Sjølv om det teknisk sett skulle vera mogeleg å utbetre avkørselspunktet ved at fartsgrensa vart senke frå 60 km/t til 50 km/t, det vart sett opp Stopp-skilt og at krysset vart gjort meir oversiktleg, så er dette kostnadskrevjande trafiksikringstiltak som det etter administrasjonens opplysningar pr. idag, ikkje er avsett midlar til å gjennomføra. Ein kan uansett ikkje sjå at det er realistisk å etablera tilkomst til ei ny bueining utan å ta i bruk eksisterande gang- og sykkelveg. Fylkesrådmannen vil vise til rammeplanens punkt 11, der det går fram at «*Fv. 561 Skjærgårdsvegen*» er i haldningsklasse 2 (gul). Dette er ein streng haldningsklasse. Her går fram: «*Godkjenning til utvida bruk av bustadavkørsle bør avgrensast*. *Godkjenning kan vurderast der avkørsla blir nytta av fleire*.» Ein vil her vise til at Fv. 561 er ein tungt trafikkert og relativt ulukkesbelasta vegstrekning. Dette taler imot å godkjenne utvida bruk av eksisterande avkørsle.

Tiltakshavar peikar i klagen på at ein alternativ parsell for Fv. 561 er under planlegging og eksisterande parsell vil etter overgang berre belastas med lokaltrafikk. Fylkesrådmannen vil vise at ein eventuell framtidig avlastning av Fv. 561 som følgje av realisering av det nye Sotrasambandet, er eit stykke fram i tid.

Tiltakshavar peikar deretter på at vegvesenet anslag er ein ÅDT på 12200 bilar. Tiltakshavar hevdar at trafikkmengda har minka etter at forsyningsbasen vart flytta til Mongstad, og at uoffisielle tal tilseiar at ÅDT har minka med 4-5000 bilar. Vi vil her kort bemerke, at ein må ta utgangspunkt i dei offisielle tala.

Omsøkte avkørselspunkt frå fv. 561 ligg tett opp mot eksisterande busstopp og bruk av avkjørselen gjer at ein må køyre/krysse gang- og sykkelvegen. Avkørselspunktet (Fv. 561, hp01, km. 5,414) tilfredsstiller ikkje dei tekniske krava til utforming etter vegvesenet sine handbøker N100 og V121, som mellom anna gjeld kravet til sikt. Fylkesrådmannen legg vekt på at det er viktig med få, men gode avkørsler langs fylkesvegnettet, som kan ivareta ein effektiv ferdsel og trafikktryggleik for framtida. Ei godkjenning til auka bruk av denne avkjørselen kan opne opp for ein ny praksis ved handsaming av tilsvarande saker. Dette er ei uheldig utvikling som fylkeskommunen ut frå dei trafikale omsyn ikkje vil legge til rette for.

Fylkesrådmannen meiner at det med omsyn til trafikktryggleiken i denne saka, ikkje er grunnlag for å akseptera utvida bruk av eksisterande avkørsle. Fv. 561 er ein sterkt trafikkert veg i Fjell kommune med ein ÅDT berekna til 12200 og med ei fartsgrense på 60 km/t. Det vert vurdert slik at her er det potensiale for uheldige trafikale situasjonar på gang- og sykkelvegen, tilstades.

Fylkesrådmannen finn på denne bakgrunn å rá til at klagen frå Håkon Printzlau Wiik over Statens vegvesen Region vest sitt vedtak om å avslå søknad om utvida bruk av eksisterande avkørsle for tilkomst til 4 bueiningar på Gnr. 30 Bnr. 214 Ågotnes i Fjell kommune, ikkje vert teken til følgje.