



Arkivnr: 2017/13387-6

Saksbehandlar: Roald Breistein

## Saksframlegg

### Saksgang

Utval	Saknr.	Møtedato
Kontrollutvalet		

## Forvaltningsrevisjon av fråfall i vidaregåande opplæring - Forslag til prosjektplan

### Bakgrunn for saka:

**Kontrollutvalet handsama sak PS 72/17 Bestilling av forvaltningsrevisjon i møte 15.06.2017 og dette vart protokollert:**

### **Handsaming i møte**

*Kontrollutvalet ønskjer å gjennomføre forvaltningsrevisjon innan ..... og «Identifikasjon og oppfølging av elevar og lærlingar i faresonen for fråfall».*

*Det vart gjennomført ein idé dugnad der det kom fram desse momenta til problemstillingar i forvaltningsrevisjonen:*

### *Identifikasjon og oppfølging av elevar og lærlingar i faresonen for fråfall*

- *Årsaker kontra tiltak*
- *Beste praksis innan fylket og over fylkesgrenser, beste kontra andre*
- *Avstand til skulen frå heimen*
- *Utvikling over tid samanlikna med andre*
- *Forskjell på yrkesfag kontra studiespesialiserande*
- *Sjå også på revisjon frå 2009 om den har virka*
- *Blir fråfall registrert på korrekt måte, annleis enn i andre fylke*

*Etter dette vart slikt vedtak samrøystes vedteke.*

### **Vedtak**

1. *Kontrollutvalet ønskjer at det vert gjennomført forvaltningsrevisjon innan ..... og «Identifikasjon og oppfølging av elevar og lærlingar i faresonen for fråfall».*
2. *Deloitte vert beden om å levere forslag til prosjektplanar i tråd med dei føringar utvalet har gjeve, inkl. føremål, problemstillingar, ev. avgrensingar og ressursbruk.*
3. *Forslag til prosjektplan bes levert sekretariatet seinast innan 07.08.2017 og skal godkjennast i neste møte i kontrollutvalet.*

Med utgangspunkt i det som går fram over leverte Deloitte forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon innan identifisering og oppfølging av elevar og lærlingar i faresonen for fråfall til møte i kontrollutvalet 29.08.2017 der det vart dette protokollert:

#### **«Handsaming i møtet**

*Forvaltningsrevisor Line Margrete Johansen presenterte forslag til forvaltningsrevisjon innan fråfall i vidaregåande opplæring og svarte på spørsmål frå kontrollutvalet.*

*Kontrollutvalet kom med nokre innspel til endring/tillegg i prosjektplanen. Vidare ønskjer utvalet at tal skular det skal gjennomførast intervju på vert auka noko, t.d. 6-8 skular totalt.*

*På bakgrunn av det som kom fram i møtet vert Deloitte beden om å levere justert forslag til prosjektplan innan 09.10.2017 som skal handsamast i møte i kontrollutvalet 30.10.17.*

*Etter dette vart slikt vedtak samrøystes vedteke.*

#### **Vedtak**

*På bakgrunn av det som kom fram i møtet vert Deloitte beden om å levere justert forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon av fråfall i vidaregåande opplæring innan 09.10.2017. Prosjektplanen skal handsamast i møte i kontrollutvalet 30.10.17.»*

#### Drøfting:

På bakgrunn av vedtaket over har Deloitte levert justert forslag til prosjektplan for forvaltningsrevisjon av fråfall i vidaregåande opplæring. Prosjektplanen følgjer som vedlegg.

#### **Av den føreslåtte prosjektplanen går det fram at føremålet med forvaltningsrevisjonen er:**

*«Føremålet med forvaltningsrevisjonen vil vere å undersøke i kva grad fylkeskommunen arbeider systematisk for å førebygge og redusere fråfall i vidaregåande opplæring. Under dette i kva grad årsaker til fråfall blir identifisert og i kva grad tiltak for å redusere fråfall blir sett i verk på både system- og individnivå.»*

#### **Med bakgrunn i prosjektet sitt føremål har revisjonen formulert følgjande problemstillingar:**

1. **I kva grad gjennomfører fylkeskommunen systematiske analyser av årsaker til fråfall i vidaregåande opplæring?**
  - a. Er det etablert føremålstenlege system for registrering og systematisering av sluttårsaker innanfor vidaregåande opplæring?
  - b. I kva grad blir det gjennomført analyser av årsaker til fråfall blant elevar i vidaregåande skule, og kva blir vurdert å vere dei viktigaste årsakene?
  - c. I kva grad blir det gjennomført analyser av årsaker til fråfall blant lærlingar, og kva blir vurdert å vere dei viktigaste årsakene?
  - d. I kva grad blir det gjort vurderingar av om det er variasjonar i årsakene til fråfall, til dømes knytt til geografi, avstand mellom heim og skule, studieprogram, skulestorleik, lærartettleik ved skulane, enkeltskular mv., og kva samanhengar er det eventuelt mogleg å sjå?
2. **I kva grad er det sett i verk føremålstenlege tiltak for å førebygge og redusere fråfall i vidaregåande opplæring?**
  - a. I kva grad er det sett i verk tiltak for å førebygge og redusere fråfall, og i kva grad er eventuelle tiltak basert på systematiske analyser av årsaker til fråfall?
  - b. I kva grad blir iverksette tiltak systematisk evaluert, for å vurdere om dei fungerer etter føremålet?
  - c. I kva grad blir erfaringsdeling og «beste praksis» systematisk nytta i arbeidet med etablering av tiltak for å redusere fråfall i vidaregåande opplæring?

3. **I kva grad er det etablert tilstrekkelege system for å følgje opp enkeltelevar eller lærlingar som er i faresonen for fråfall?**

- a. I kva grad er det gitt felles føringar for korleis skulane, lærebedriftene og/eller andre aktuelle aktørar, skal identifisere og følgje opp elevar eller lærlingar som er i faresonen for fråfall?
- b. I kva grad er det ei tydeleg ansvarsdeling når det gjeld oppfølging og tiltak ovanfor elevar i vidaregåande opplæring som blir vurdert å vere i faresonen for fråfall?
- c. I kva grad er det ei tydeleg ansvarsdeling når det gjeld oppfølging og tiltak ovanfor lærlingar som blir vurdert å vere i faresonen for fråfall?
- d. I kva grad blir retningsliner for identifikasjon og oppfølging av elevar og lærlingar som er i faresonen for fråfall følgt opp i praksis?
- e. I kva grad er det etablert system for å evaluere om oppfølginga og dei ulike tilboda som oppfølgingstenesta (OT) tilbyr elevar/lærlingar i faresonen for fråfall, fungerer etter føremålet og bidrar til å redusere fråfallet?

**Det er formulert slik avgrensing av dette prosjektet:**

«Forvaltningsrevisjonen vil vere avgrensa til å omhandle arbeidet med førebygging og reduksjon av fråfall ved dei fylkeskommunale vidaregåande skulane i Hordaland, og private vidaregåande skular vil såleis ikkje vere omfatta av undersøkinga. I den grad fylkeskommunale tenester, som OT/PPT, også har oppgåver retta mot private skular og elevar ved private skuler, kan det likevel vere aktuelt i nokon grad også å omtale arbeidet med førebygging av fråfall ved private vidaregåande skular.»

I dette revisjonsprosjektet vil Deloitte m.a. nytta dokumentanalyse, intervju, spørjeundersøking, statistikk og verifisering og høyring som metode. Revisjonen ønskjer å gjennomføre om lag 28 intervju med utvalde personar frå Hordaland fylkeskommune som er involvert i arbeidet med å auke gjennomføringa og redusere fråfall innanfor vidaregåande opplæring.

Med utgangspunkt i det omfang som ligg i den justerte prosjektplanen meiner sekretariatet at det kan forsvarast å bruke inntil det timetal som er føreslått.

**Konklusjon:**

Sekretariatet meiner at den justerte prosjektplanen er godt gjennomarbeidd og i tråd med dei føringar som ligg i bestillinga frå kontrollutvalet. Føremål og problemstillingar synest også å vera i tråd med dette. Når det gjeld timetalet vil sekretariatet tilrå at det vert godkjend inntil det timetal som går fram av prosjektplanen. Vidare bør det akseptertast opsjon på ev. presentasjon av revisjonsrapporten for Hordaland fylkesting fakturert etter timeforbruk, inntil 6 timar.

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalet bestiller forvaltningsrevisjon innan fråfall i vidaregåande opplæring frå Deloitte AS, med utgangspunkt i justert forslag til prosjektplan og ev. innspel under drøftinga i møtet.
2. Ev. ny korrigert prosjektplan vert å sende sekretariatet innan 13.11.2017.
3. Det vert akseptert ein samla timeressurs på inntil det timetal som ligg i justert forslag til prosjektplan.
4. Det vert også akseptert opsjon på ev. presentasjon av rapporten i Hordaland fylkesting fakturert etter timeforbruk, inntil 6 timar.
5. Det er ønskeleg at Deloitte, i samband med at revisjonsrapporten vert send på høyring til fylkesrådmannen, ber om at han også tar stilling til korleis forslag til tiltak som ligg i rapporten bør prioriterast.
6. Kontrollutvalet ønskjer at revisjonsrapport er klar frå Deloitte si side innan utgangen av mai 2018, ferdig verifisert og med fylkesrådmannen sin uttale vedlagt og/eller innarbeidd.

Hogne Haktorson  
kontrollsjef

Roald Breistein  
utvalgssekretær

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Vedlegg

- 1 Revidert Prosjektplan - forvaltningsrevisjon HFK - fråfall vgo